

med reference til, at kulturministeren taler om tidsånden, om strømninger og tendenser og alt muligt andet.

Det er jo ikke det, kulturministeren gør i Profilen. I Profilen og i øvrigt i det åbne samråd, vi havde i Folketinget for få uger siden, udtaler ministeren sig netop ikke om tidsånden, men om konkrete personer – med direkte reference til konkret nævnte personer. Når ministeren så, undskyld mig, bliver grebet i ikke at tale sandt i Profilen, så forklarer ministeren sig med andre konkrete personer, som så efterfølgende må se sig nødsaget til at gå ud og tilbagevise det, ministeren siger.

Skal jeg forstå det her, som om TV-avisen den opfølgende dag efter Profilen har ret i, at kulturministeren ikke har talt med Leif Davidsen, og at kulturministeren derfor ikke har sine kilder i orden, når man netop bruger konkrete personer i stedet for den tidsånd, som han bliver ved at referere til her?

#### **Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Først til hr. Jesper Langballe: Jeg synes bestemt ikke, at TV-avisens omtale af det her har været glædelig. Jeg synes, den har været uretmæssig. Det er jo den situation, man ofte bliver udsat for som offentlig person. Jeg må så overveje, hvilke skridt jeg vil tage i den forbindelse.

Kl. 16.50

Til fru Mette Frederiksen: Jeg ved ikke, om fru Mette Frederiksen ikke hørte efter, men jeg har ikke sagt de ting, som fru Mette Frederiksen siger. Jeg har sagt, at jeg har brugt Leif Davidsen som kilde. Jeg har aldrig sagt, at jeg har snakket med Leif Davidsen. Jeg har fået et brev og fået tilladelse til at citere fra et brev, som jeg har fået fra Leif Davidsen i dag, hvor han beskriver de her ting, og hvor han selv så at sige føler sig meget groft trådt på af TV-avisen. Jeg citerer fra brevet her:

Jeg blev egentlig temmelig vred på min gamle arbejdsplads, fordi de klippede mig endda meget hårdt og helt i strid med den aftale, jeg havde med dem.

Det, der skete, og det, der var situationen, var jo, som Bent Jensen også beskriver i Jyllands-Posten i dag, som Leif Davidsen beskriver den, at Bent Jensen ifølge dem ikke blev brugt som kommentator i forbindelse med russiske forhold. Det var sagens kerne. Det afspejler så den tidsånd, der var, hvor professor Bent Jensen, som var den fremmeste kender af russiske for-

hold, ifølge Leif Davidsen ikke blev brugt som ekspert i tv.

Det er sagens kerne. Jeg er ked af at måtte sige det til fru Mette Frederiksen, men det er nu altså den ubestridelige kendsgerning.

#### **Jesper Langballe (DF):**

Jeg vil godt uddybende stille et spørgsmål til kulturministeren. Jeg bliver nødt til det, for det synes mere og mere tydeligt, at fru Mette Frederiksen alene har sine informationer fra tv-skærmen og ikke har fulgt de sidste dages avisdebat, hvor det hele bliver berigtiget.

Jeg vil gerne spørge, om ministeren har været opmærksom på, om andre har været opmærksomme på, at Bent Jensen i dag i Jyllands-Posten gør opmærksom på, at dagen efter den skandaløse Profil-manipulation med kulturministeren blev Bent Jensen i løbet af dagen ringet op tre gange – han skulle på en eller anden måde lokkes i en fælde – og tre gange forklarede han den forskel, der er på, at man bliver indkaldt til et interview, fordi man har skrevet en bemærkelsesværdig bog, og så det, at man løbende bliver brugt som ekspertkommentator.

Vil ministeren i den forbindelse bekræfte, at Bent Jensen ikke en eneste gang i fodnoteperioden indtil 1991 har været i Danmarks Radios tv?

#### **Mette Frederiksen (S):**

Det er ofte sådan, når man diskuterer de her problemstillinger med kulturministeren, at der hele tiden fremkommer nye tiltag og nye ideer fra ministeren i forhold til Danmarks Radio.

Jeg kan nu høre, at ministeren i ministerens svar til mig siger, at i forhold til den måde, som Danmarks Radio har fulgt op på den her diskussion om professor Bent Jensen og Leif Davidsen på, må ministeren overveje, hvilke skridt han vil tage. Hvad i alverden betyder det? Betyder det, at ministeren igen, igen vil forholde sig til den redaktionelle linje i Danmarks Radio? Betyder det, at ministeren skal have vetoret i forhold til, hvordan Danmarks Radio tilrettelægger sin profil? Altså, hvilke skridt vil ministeren tage?

Det opfatter jeg egentlig først og fremmest som en trussel mod Danmarks Radio. Det bliver vi vist nødt til at få uddybet.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil overhovedet ikke sætte noget spørgsmålstegn ved, hvad Leif Davidsen mener. Det, jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren om i forbindelse med det her, er, hvad ministe-