

ren bruger som grundlag for at fremlægge kendsgerninger.

Jeg kan formentlig også finde tusinde gamle venstreorienterede og en del af dem professorer, som vil brokke sig over, at de aldrig er blevet ringet op af tv og ikke løbende er blevet brugt som kommentatorer. Nogle af dem har måske både i 1970'erne og 1980'erne skrevet bøger om den borgerlige presse osv.

Men før jeg ligesom ville bruge det, i hvert fald hvis jeg var minister, ville jeg jo undersøge, om det var rigtigt. Ud over at citere Leif Davidsen, hvilke undersøgelser har ministeren så selv foretaget i forhold til, om den pågældende sag var rigtig? Har ministeren f.eks. kontaktet Danmarks Radio og spurgt, hvor mange indslag der er blevet bragt med Bent Jensen?

Kl. 16.55

#### **Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Til hr. Jesper Langballe: Jeg kan jo også referere til Bent Jensens indlæg i Jyllands-Posten i dag, hvor han som hovedkilden selv anfører, at han ikke har været til nogen debat i Danmarks Radios tv-studie for at kommentere noget omkring Rusland. Det synes jeg er tankevækkende, og det leder mig over til hr. Søren Søndergaards spørgsmål.

Jeg forstår godt med den politiske holdning, hr. Søren Søndergaard har i forhold til Bent Jensen, som har stået på demokratiets side i kampen om Rusland, at han ikke er enig, og man kunne også godt finde forbundsfæller på den yderste venstrefløj, som ikke har været brugt som kommentator.

Det, der har været situationen her, og det, jeg har brugt det til at påpege, har været, at man ensidigt ikke har villet bruge ham – at man bevidst ifølge Leif Davidsen har berufsverbøtet Bent Jensen, fordi han har stået for en bestemt linje i Ruslandsspørgsmålet.

Det er det, Leif Davidsen siger, og det siger Bent Jensen selv, og jeg har tilladt mig at citere fra to artikler, fra henholdsvis Berlingske Tiden og Jyllands-Posten, der nævner det samme.

Bent Jensen skrev i 1984 »Stalinismens fascination«. Han var professor på Odense Universitet, der hedder SDU i dag, og er en af de fremmeste kendere overhovedet af Sovjetunionen og Rusland, og han blev ifølge Leif Davidsen og Bent Jensen selv ikke brugt i TV-aviserne i 1980'erne. Det er tankevækkende. Det må også være tankevækkende at høre de her forklaringer.

Til fru Mette Frederiksen: Jamen de konsekvenser, jeg vil drage, vil jo være personlige. Det vil være, om jeg vil udtale mig til den pågældende journalist igen, som for øvrigt slet ikke spurgte mig eller ringede til mig i forbindelse med indslaget om torsdagen. Det er sådan set mine personlige overvejelser over, hvad jeg vil medvirke til sammen med den pågældende journalist.

#### **Thomas Adelskov (S):**

Jeg kan godt forstå, at ministeren gerne vil gentage sin gamle retorik om, hvem der ikke har fået lov at sige hvad i Danmarks Radio. Jeg kan nu også godt huske 1970'erne og 1980'erne, og jeg synes egentlig, at der blev brugt rimelig meget tid på hr. Jesper Langballe og hans ligesindede, så de kunne komme til orde. Det lød ikke særlig godt i mine ører, men lad det ligge.

Det, der egentlig er spørgsmålene her, og som ministeren bliver bedt om at svare på, er jo: Hvilken kildekritik anvender ministeren, og har ministeren styr på fakta? Man kunne spørge igen: Har ministeren styr på fakta, inden ministeren går ud og udtaler sig og angriber navngivne personer og angriber institutionen Danmarks Radio? Det er sådan set det, der er spørgsmålet her, og ikke ministerens gamle kæphest om, hvem der ikke har fået ordet i Danmarks Radio.

Så forstår vi nu, at ministeren selv med sin egen kulturkamp har indført nye måder, nye regler og nye retningslinjer i den måde, man arbejder med pressen på. Nu er det altså den borgerlige regerings politik, at hvis der er journalister, man ikke kan lide, bliver de blacklistet. Det er måske de metoder, som ministeren selv har forfægtet, som nu tages i anvendelse?

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg er ked af, at kulturministeren ikke svarer på spørgsmålet. Jeg synes sådan set, at spørgsmålet var relativt simpelt.

Som sagt er vi enige om, at Leif Davidsen har en ganske bestemt opfattelse af, hvor tit eller hvor ikkedit, Bent Jensen blev inviteret ind i Danmarks Radio for at give interviews. Den er skrevet ned, den citerer ministeren så, og ministeren siger så: Fordi Leif Davidsen skriver det, er det rigtigt. Men det behøver jo ikke være rigtigt, fordi Leif Davidsen skriver eller siger det.

Derfor er mit eneste spørgsmål til ministeren: Hvilken selvstændig undersøgelse lavede ministeren for at undersøge, om det, Leif Davidsen