

Derudover har Danmark som medlem af Europarådet tiltrådt den europæiske konvention om statsborgerskab, hvori der direkte skrives, at statsløshed bør undgås. I praksis sker det efter vores opfattelse stadig for ofte, at VKO-flertallet i udvalget ikke lader en persons statsløshed veje til fordel for en ansøgning om dansk indfødsret. Selv om jeg skal medgive, at der er forskel på de tre partiers stemmeafgivning også i sager, hvor personer har statsløshed – så der er forskel på de tre partiers stemmeafgivning – så sker det stadig væk for ofte, at der ikke tages hensyn til det manglende statsborgerskab.

Derfor vil vi gerne opfordre ministeren til at få rettet op på disse forhold omkring ansøgers statsløshed, og det vil jeg selvfølgelig bede ministeren om at svare på om han vil.

Der er ligeledes i denne pulje ansøgere også tale om en del endog måske ganske veluddannede mennesker, som bare har det problem, at de ikke har et bevis for 9.-klasses-eksamen, som jo er et af kravene, men de kan have en matematisk studentereksamen, en sygeplejeruddannelse, være jordemødre, være lægeuddannede, og alligevel forlanger man, at de skal gå til en 9.-klasses-prøve, og hvis de ikke vil det, skal de søge om dispensation med de eksamensbeviser, de så har.

Vi synes ærlig talt, at de mennesker må føle sig til grin, når de skal søge på de vilkår. Derfor vil vi gerne spørge ministeren, om han kunne tænke sig at kigge på det her, som vi ærlig talt synes er direkte tåbelige vilkår, at folk, som er uddannede kirurger, lægeuddannede, og hvad ved jeg, skal op at søge på de vilkår, fordi de ikke har et 9.-klasses-eksamensbevis liggende hjemme i skrivebordsskuffen.

Aftalen mellem V, K og Dansk Folkeparti er én ting. Aftalen er begrænsende på en række felter. Det er flertallets ret. Det anerkender vi fuldt ud. Vi forventer så også bare, at flertallet er et flertal, der gælder, når så loven skal tredjebehandles her i Folketinget. Derfor vil jeg benytte lejligheden til at spørge Dansk Folkeparti, om de ved denne her lovs tredjebehandling allerede nu kan tilkendegive, om de vil stemme for den samlede lov, eller om de ikke vil.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Nu bemærkede jeg, da jeg havde bedt om en kort bemærkning, at hr. Lars Kramer Mikkelsen havde bedt ministeren svare, men jeg vil godt kommentere et enkelt af punkterne, nemlig

spørgsmålet om de meget veluddannede, som eksempelvis har en dansk studentereksamen, men ikke noget 9.-klasses-bevis.

Nu kan jeg ikke huske, om ikke studentereksamen tæller med ligesom et 9.-klasses-bevis, men der er jo ingen tvivl om, at alle de mennesker i alle de situationer, som hr. Kramer Mikkelsen talte om, alle sammen bliver optaget på lovforslaget og bliver danske statsborgere. Det er rigtigt, at de kommer i udvalget, men det er jo ikke noget med, at de skal søge på væsentlig andre vilkår. De kommer i udvalget.

Det er da også muligt, at vi får rettet op på den liste over beviser for, at man kan dansk, men jeg synes ikke, at befolkningen efter det her skal sidde med det indtryk, at en matematisk studentereksamen ikke rangerer lige så højt som en 9.-klasses-eksamen.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Det, jeg bad om, var jo sådan set også bare, at man fik rettet op på det, som virker umiddelbart urimeligt. Og det er jeg glad for at fru Else Theill Sørensen her fra talerstolen har sagt at man formentlig vil kigge på.

Kl. 16.20

**Søren Krarup (DF):**

Lad mig begynde med at sige, at vi ikke er glade for denne lov. Antallet af fremmede, der hermed får dansk indfødsret, er for højt. Da jeg forstår, at alt tyder på, at også næste lov til foråret vil rumme et højt eller højere antal, vil det sige, at op imod 10.000 fremmede på 1 år får dansk indfødsret, og det er for meget.

Det er et faretruende led i den proces, der består i, at den danske befolkning efterhånden skiftes ud med fremmede, og at Danmark hører op med at være Danmark, det vil sige en nation med et folk af samme danske kultur.

Et typisk eksempel: Valby Bladet fra 29. oktober fortæller, at der i Valbyparken med indvielse den 1. august 2004 skal skabes en islamisk have for muslimer, og hvor en forening, der hedder Muslimske Kvinder, er indkaldt som brugergruppe.

Det betyder naturligvis, at danskere med leverpostejmadder og svinefedt ikke kan bruge denne del af Valbyparken. Det betyder en inddeling af Danmark i skarpt adskilte dele, hvor danskere og dansk kultur adgangsformenes til dele af deres eget land. Sådan ødelægger man dette land og gør danskerne fremmede i Danmark.