

For mig er der ingen tvivl om, at hvis der ikke ved det sidste folketingsvalg var kommet det stemmeskred, som førte til et totalt skift i den udlændingepolitik, der først og fremmest var Det Radikale Venstres ansvar – og det var muligvis i sidste øjeblik, det kom – havde løbet været kørt. Hvis der var gået længere tid, kunne Det Radikale Venstre måske via indvandrvælgere efterhånden være blevet så stort, at der ikke var noget at gøre, så derfor kan jeg i og for sig godt forstå fru Elsebeth Gerner Nielsens sympati for det synspunkt.

(Kort bemærkning)

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg anerkender, at Det Radikale Venstre selvfølgelig har haft magt og indflydelse, også selv om vi ikke har været i regering. Men er det ikke at underkende sine egne muligheder, hvis det virkelig er sådan, at man mener, at man kan give Det Radikale Venstre hele ansvaret for udlændingepolitikken? Hvis det virkelig var sådan, at regeringen Schlüter mente, at det, man var i gang med med udlændingepakken, var galt, skulle man da have taget et valg på det. Alt andet er noget tøsesnak, så jeg håber ikke, vi behøver at tage den diskussion igen.

Nu er det ligesom slået fast, at gennem 1980'erne og 1990'erne var der faktisk bred enighed om her i Folketinget, hvordan udlændingepolitikken skulle føres. Den enighed er væk nu, det erkender jeg, og det er selvfølgelig også derfor, vi er uenige om, hvad indfødsret skal anvendes til.

Jeg mener ikke, man skal have indfødsret den dag, man sætter benene på dansk jord. Det skal man have gode muligheder for i det øjeblik, man har fået permanent opholdstilladelse, og efter min og Det Radikale Venstres opfattelse skal vi have de samme regler på det område, som man sandsynligvis vil få i EU-landene.

Som det ser ud lige nu, bliver det efter 2 år. Vi har tidligere sagt, at efter 3 år mener vi, man skal have ret til at få permanent opholdstilladelse, og vi har tænkt os at komme med et forslag om, hvornår vi synes, der skal gives permanent opholdstilladelse, med udgangspunkt i de kommende EU-regler. Derefter er der jo tid til at tage stilling til, hvornår man skal kunne søge dansk statsborgerskab, og det skal man have mulighed for langt tidligere, end regeringen og Dansk Folkeparti er enige om.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Tak for en lang debat, der har fulgt det sædvanlige mønster, men dog altid tilsættes nye krydderier, som man ikke har kendt før, bl.a. takket være hr. Søren Krarup og hr. Jesper Langballe. Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men bare komme med fire eller fem korte kommentarer.

Først det historiske om firkløverregeringen: Fru Elsebeth Gerner Nielsen har ret i, at de fire partier, som dannede regering, ikke havde flertal, og at den kunne være gået af, hvis den ville have undgået 1983-lovgivningen.

Så vil jeg oplyse til hr. Kramer Mikkelsen om dette med, at 1.000 kr. er prisen for indfødsret, at det altså kun er én gang, man betaler 1.000 kr.

Med hensyn til statsløse vil jeg sige, at ministeriet jo oplyser til udvalget, om der er tale om statsløshed eller ikke, og så må udvalget så at sige tage det med i sin vurdering af den enkelte ansøgning.

Med hensyn til, om visse kategorier af personer, som har taget en dansk uddannelse, skal fritages fra danskravet, vil jeg sige, at den liste, vi har lavet over, hvem der ikke skal udsættes for prøve, nok bør forlænges. Det er en af de ting, vi arbejder med, for det siger sig selv, at har man været i stand til at tage en dansk uddannelse på et undervisningssted, hvor undervisningsproget er dansk, og man har bestået den uddannelse, kan man jo sikkert også dansk.

Så vil jeg sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg mener ikke, at dansk 1, som det nu kommer til at hedde, har et højt niveau. Dansk 1 er det mål for danskundervisningen, man sætter for analfabeter i integrationsperioden, som varer 3 år, og jeg synes, det er rimeligt, at hvis man efter 9 år vil have statsborgerskab, skal man ligge over dansk 1-niveau. Så er dansk 2 mere rimeligt, for det er det krav, man stiller, hvis man vil påbegynde en erhvervsuddannelse. I øvrigt kan jeg fortælle, at man i Holland stiller langt stærkere krav på dette felt.

Jeg tror, dette er alt, hvad jeg behøver at føje til. Der står ganske vist lidt mere på min seddel, men det kan jeg ikke læse, og det er vist godt det samme. Det var noget med Valby Bladet og udskiftning af den danske befolkning osv., og det vil jeg lade stå, helt som det blev sagt. Det behøver jeg ikke kommentere, for det har fru Birthe Rønn Hornbech talt om.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.