

tigste lande før 2009 og udstrækkes til andre ilande.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 12).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er positivt, at der i hr. Henrik Vestergaard m.fl.s forslag lægges op til et ambitiøst tempo for afvikling af landbrugsstøtten.

Ministeren henviste jo til ordet langsigtet, og det kom så desværre også med i det forslag, som jeg fremsatte, på grund af tekstbehandlingsfejlen. Derfor skal jeg så tillade mig at fremsætte det rigtige:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at WTO's 5. ministerkonference endte uden resultat, og finder det af afgørende betydning, at der fra EU's og den danske regerings side fremsættes forslag, som kan føre til positive forhandlinger mellem i- og ulande med henblik på at opnå resultater. Derfor opfordrer Folketinget regeringen til at arbejde for at:

- EU fastholder og forbedrer de tilbud, der blev fremlagt i Cancún,
- dialogen styrkes med især de fattigste udviklingslande,
- Singaporeemnerne tages ud af forhandlingerne,
- aftalen om øget adgang for ulandene til medicin fastholdes og forbedres,
- øget liberalisering af handelen med landbrugsvarer sikres, bl.a. gennem afskaffelse af handelsforvridende landbrugsstøtte, herunder især eksportsubsidier, en hurtig aftrapning af den samlede landbrugsstøtte og under hensyn til forbrugere, miljø, dyrevelfærd og særligt udviklingslandenes landbrugsproduktion og
- EBA-aftalen åbner for alle landbrugsprodukter fra de fattigste lande før 2009 og udstrækkes til andre ilande.«

(Forslag til vedtagelse nr. 13).

Formanden:

Efter at hr. Keld Albrechtsen har trukket sit først fremsatte forslag til vedtagelse tilbage og har fået tekstbehandlingen justeret, er der nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne stille et par afklarende spørgsmål til Venstres ordfører.

Jeg synes, det er positivt, at man i forslaget til vedtagelse skriver, at EU skal fastholde og forbedre tilbuddet fra Cancún. Men jeg vil gerne have præciseret, hvad det er for forbedringer, som man tænker på her. Er det et mere håndfast løfte om at afvikle eksportsubsidier f.eks.? Er det et mere håndfast løfte om at afvikle landbrugsstøtten hurtigere? Er det et mere håndfast løfte om at nedsætte told på ulandenes eksport? Og ligger der i formuleringen et tilsagn om, at man vil arbejde for, at EU kommer med et ensidigt udspil, som man præsenterer for de andre lande med henblik på at få forhandlingsprocessen i fremdrift igen? Det var det ene spørgsmål.

Kl. 11.10

Det andet spørgsmål går på formuleringen om, at man skal have en ambitiøs og afbalanceret afvikling af landbrugsstøtten under hensyn til forbrugere, miljø osv. Hvad betyder det? Hvor ambitiøs er man? Hvor hurtigt skal den være afviklet? Og hvad betyder det, at man skal gøre det under hensyn til miljø og forbrugere og dyrevelfærd?

Endelig til den nye formulering, der er kommet med, om, at man skal afvikle det under hensyn til udviklingslandenes landbrugsproduktion. Hvad betyder det?

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Tak for spørgsmålene. Jeg skal svare efter bedste evne og kvittere for, at det blev nævnt, at det var positivt.

I udtrykket at EU fastholder og forbedrer sine tilbud, ligger der i virkeligheden først og fremmest det, at man indtager en fleksibel holdning, allerbedst udtrykt ved pind 2 om, at Singaporeemnerne ikke må blokere, og at man selvfølgelig lytter og siger: O.k., er der andre ting?

Hr. Jørn Jespersen nævner f.eks. selv en konkret fastsat dato for udfasning af alle eksportsubsidier. Ja, i det udspil, der lå den 13. septem-