

delse med udsendelsen Profilen sagde sandheden, mens Danmarks Radio manipulerede? Hvorfor skal det med djævelens vold og magt ...

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Ja tak, taletiden er opført.

**Jesper Langballe** (DF):

... laves om til det modsatte?

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Som en meget ivrig debattør i mange forskellige sammenhænge ved hr. Søren Søndergaard selvfølgelig godt, at man både refererer til kilder og også til egne erfaringer og egne oplevelser. Jeg vil fastholde og blive ved med at fastholde – som en anden senator Cato – at min vurdering af dækningen af forholdet mellem Sovjetunionen og USA, mellem demokratiet og diktaturet i Sovjetunionen og Gulaglejrene, var ensidig. Den var ensidig og man forsømte lejligheden til at fortælle det danske folk om, hvad der reelt foregik på den anden side af Jerntæppet.

Til hr. Jesper Langballe: Ja, man kan undre sig, når nu sagen her er så vigtig, at vi nu kan lære af de ting, der skete, og den fascination, der var hos nogle intellektuelle på venstrefløjens af de totalitære styre, der var, det kunne være i Albanien, det kunne være i Nordkorea, det kunne være i Sovjetunionen, det kunne være på Cuba, det kunne være de ting, man nu efterfølgende har fundet ud af om Nicaragua og Ortega, som viste sig at være en lige så slem slagter som den Somosa, han afløste.

Tænk, at man prøver at tale sig væk fra den fascination, som et enkelt parti havde, f.eks. af Albanien, hvor man bevidst undertrykte menneskene i Albanien og forgudede den store leder, satte folk i fængsel for at have anderledes holdninger, ja, man dræbte sågar folk. Det foregår i Nordkorea i dag. Den fascination var dominerende hos nogle intellektuelle i 1970'erne.

Kl. 17.25

Det må vi jo lære af og sørge for ikke gentager sig, så vi stadig væk lever i et demokratisk Danmark.

**Mette Frederiksen** (S):

Kan kulturministeren ikke selv se, at kulturministeren spiller en anden rolle i diskussionen omkring Danmarks Radio end alle mulige tilfældige eller ikketilfældige offentlige debattører. Ministeren er jo i sidste ende, i og med at medielovgivningen ligger i Kulturministeriet, den

øverste politisk ansvarlige, og derfor er der jo en verden til forskel på, om en offentlig debattør diskuterer Danmarks Radio, eller den øverste politisk ansvarlige gør det, især når ministerens udtalelser ikke bygger på fakta.

Jeg vil ikke forholde mig til, hvordan de danske medier dækkede den kolde krig, medmindre – og det synes jeg sagtens vi kan gøre her i Folketinget – vi tager en grundig diskussion og foretager en grundig analyse af det, der bygger på fakta. Men ministeren forholder sig ikke til fakta, og når journalister gør ministeren opmærksom på, at ministeren ikke taler ud fra fakta, ja, så kommer det frem i dag, at det må ministeren tage til efterretning. Det vil med andre ord sige, at ministeren måske overvejer at blackliste journalister i Danmarks Radio.

Er det ikke et problem for Danmarks Radio, at den øverste ansvarlige politiker på området omtaler Danmarks Radio så letsindigt, som ministeren gør i dag og i mange andre tilfælde?

**Søren Søndergaard** (EL):

Min eneste ambition i denne her debat – og det vil hr. Langballe formentlig kalde klynk – er sådan set, at vi fører diskussionen på basis af viden, på basis af fakta. Det er jo heldigvis noget, der i et vist omfang i hvert fald – ikke hundrede procent, men i et vist omfang – kan måles. Man kan jo måle, hvor mange hyldestprogrammer Danmarks Radio har haft om Albanien, ligesom man kan måle, at der var en satirisk udsendelse, som lige præcis gjorde grin med Albanien, der kørte over en lang periode. Jeg skal ved lejlighed fortælle ministeren, hvad den hed. Det er jo ting, der kan måles. Hvorfor tage denne her diskussion på andet end på basis af viden?

Det er også derfor, jeg har stillet spørgsmålet. Mit spørgsmål til ministeren lød jo i al sin enkelhed: »Vil ministeren oplyse, om hans gentagne gange fremsatte påstand, herunder i Folketinget, om, at Danmarks Radio i 1970'erne og 1980'erne ikke bragte indslag om sovjetiske fangelejr (Gulag), er baseret på viden eller fri fantasi?«

Efter at have taget fem runder om det, må vi bare konstatere en ting, at ministerens udtalelser i hvert fald ikke er baseret på viden.

**Aage Frandsen** (SF):

Som en af dem, der aldrig nogen sinde har været fascineret af nogen som helst af de der diktaturer, vil jeg sige, at selvfølgelig er det relevant at finde ud af det, men så er det netop det, man