

Takststigninger kunne jo helt være undgået, såfremt HUR havde benyttet blot en del af ud-budsgevinsten til at sænke taksterne. Amternes tilskud til kollektiv trafik i hovedstadsregionen er ifølge Amtrådsforeningens opgørelse faldet med ca. 350 mio. kr. i 2000-priser fra 1995 til 2001, mens det bortfaldne statslige statstilskud kun udgør 100 mio. kr.

Ellers kan jeg i øvrigt henholde mig til det, som trafikministeren har sagt. Jeg er enig i, at jernbanen er ryggraden i den kollektive trafik. Og det er i det væsentlige statens ansvar, at vi på vores ansvarsområde har en fornuftig udvikling med en større passagertilgang, sådan som trafikministeren også gav udtryk for.

Vi har også ansvaret for, at DSB kan købe nye tog, og her ved vi jo, at der foretages milliardkøb og -bestillinger af nye tog. Samtidig øges investeringer i forbedringer og udbygning af vores jernbaner og af metroen. Vi glæder os over, at regeringen satser stort på jernbaneområdet over de næste 10 år. En genopretning og fornyelse af jernbanenettet er hårdt tiltrængt, og vi hilser planerne velkommen. Her kan vi så bare konstatere, at de, der taler så meget om den kollektive trafik, ikke rigtig vil være med til at skaffe penge.

Kl. 14.05

Feks. glæder vi os over, at efter at konkurrencen på jernbanen er blevet en realitet, er der også sket en positiv tilgang af passagerer i togtrafikken, og det er sket, selv om benzinpriserne har været stagnerende. Årsagen er også, som trafikministeren har været ind på, bl.a. de faste forbindelser over Storebælt og Øresund. Her må vi også spørge, hvor hr. Keld Albrechtsen var henne dengang. De to forbindelser har gjort den kollektive trafik mere interessant, men også her ved vi jo, at det var regeringspartierne og også Socialdemokratiet, der måtte bære det igennem. Hr. Keld Albrechtsens parti sagde nej og ville ikke være med til at støtte det.

Så er der busserne, og her skal man falde over HUR og amterne og kommunerne, og jeg skal gerne medgive, at tingene ikke kører optimalt her.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der to korte bemærkninger. Den første er fra hr. Keld Albrechtsen, og den næste er fra hr. Morten Homann til hr. Svend Heiselberg.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo altid bekvemt at have den holdning, at det er alle andres skyld, og så kommer hr. Heiselberg med sit gamle citat. Det er jo en genbrugsvare, han har liggende på hylden. Jeg kan mindes, at den har været brugt og misbrugt også i tidligere bemærkninger, og det er jo snart ved at være et bedaget citat. Yngre generationer vil formentlig ikke kunne genkende det.

Det er jo sådan, at holdningen ikke er den samme i HUR og i de andre kommuner og amter nu om dage. Der er holdningen den, at man godt er klar over, at man er nødt til at budgettere med takstforhøjelser, men man ved, at man ikke får det fulde udbytte af takstforhøjelsen, fordi takstforhøjelsen koster passagerer. Det er en ond cirkel, man er inde i, og hvis hr. Heiselberg vil have det bekræftet, så kan han gå ind og se i Amtrådsforeningens materiale, hvor man direkte er nødt til at budgettere med et tab, fordi man ved, at man taber passagerer som følge af takststigningerne.

Så hr. Heiselberg er helt ude af takt med tiden. Jeg er bange for, at han faktisk slet ikke ved, hvad der foregår ude omkring. Men det bekymrer ham heller ikke, for det er jo deres egen skyld.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan konstatere, at den væsentligste, om ikke den eneste, grund til, at hr. Svend Heiselberg ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, der er fremsat, er, at man deri målrettet går ind for at sænke priserne på den kollektive trafik. Og det er selvfølgelig klart, at der er en holdningsforskel. Venstre går målrettet efter at hæve priserne, hvor oppositionen går målrettet efter at sænke dem.

Jeg vil godt lige spørge også i forlængelse af det her citat fra Kristian Ebbensgaard, som hr. Svend Heiselberg er så begejstret for: Hvis man, bare for at tage den seneste undersøgelse, læser Søndagsavisen så sent som i søndags, så er der jo offentliggjort en undersøgelse, hvor man faktisk har spurgt, hvad der skal til, for at folk vil benytte den kollektive trafik. Og der kom det i den forbindelse ud som en suveræn nr. 1, at priserne skal ned.

Gør det ikke det mindste smule indtryk på hr. Svend Heiselberg, at folk faktisk siger, at lavere priser kan få dem til at tage den kollektive trafik? Hvordan kan det så være, at Venstre i stedet