

Så det her med at ville beskyjde regeringen for, at vi er skyld i, at de skal hæve priserne, jamen det er jo deres eget ansvar. Hvis de vil, så må de jo hæve priserne, ellers må de jo rationalisere, og ellers må de jo bruge de 350 mio. kr., som de fik ind ved udbud, og som de jo rent faktisk ikke brugte. Dem skulle de jo have brugt til at sænke priserne med.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, så er det først fru Margrete Auken, og efter hende er det hr. Keld Albrechtsen, og efter ham er det hr. Poul Andersen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Sjældent har jeg set så uskyldsren en person som hr. Svend Heiselberg, der står her og siger, at det da ikke er hans skyld, at folk har færre penge, bare fordi regeringen har taget dem. Det er jo stort set det, der blev sagt her. Bare fordi vi har taget pengene, så kan vi da ikke gøre for, at der er færre af dem. Det er folk da selv ude om.

Og så tillader hr. Heiselberg sig oven i købet at sige, at de da bare kunne have brugt det, de fik ind ved rationaliseringerne, efter at Venstre har snuppet det, der kom ind ved rationaliseringerne, fra DSB og lagt det ned i det store hul i kassen, som jo kom, fordi man ikke ville have skattestigninger overhovedet. Så går man herhen til amterne, som er blevet bundet på arme og ben, de kan overhovedet ikke rokke sig, for de har fået meget, meget strammere regler, det fik de allerede sidste år, og tager de 350 mio. kr. fra dem, og så siger man bagefter, at det er deres egen skyld, at priserne stiger.

Jeg ved ikke rigtig, hvad det er for en ret, den dér skal holde ved, men jeg håber da ikke, at den holder ved folkeretten; den ville dumpe ved enhver anden.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Heiselberg ved måske, at man f.eks. i Århus Amtskommune, hvor man jo også har ansvaret for regional trafik, har skrabet nogle penge sammen i amtskommunens egen kasse, har jeg forstået, sådan at effekten af bortfaldet af det statslige tilskud først slår igennem i 2005. Det vil sige, at man virkelig har anstrengt sig for at prøve på at afbøde virkningen over for passagererne. Men er hr. Heiselberg ikke enig i, at det så koster på sygehusene, fordi det er sygehusene, der

kommer til at betale, når amtet skal finde nogle penge? Er det ikke rigtigt, hr. Heiselberg? Hr. Heiselberg siger, at så kan de bare betale. Hvor skal Århus Amtsråd efter hr. Heiselbergs mening finde de penge henne?

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Det undrer mig meget, at man her vil sige, at det må være amternes og kommunernes eget ansvar. Hr. Heiselberg ved jo godt, at der er årlige forhandlinger med amter og kommuner, hvor man fastlægger, hvilke rammer man skal holde sig inden for, og hvor man også kompenserer for de ekstra opgaver, som der er fastlagt. Jeg skal senere i mit indlæg komme med et citat fra en personligt nævnt borgmester omkring det her, en partifælle til trafikministeren, der heller ikke er tilfreds med det, der er foregået, og som også meget klart peger på, at det her jo er et stort problem. Hvor skal man hente pengene fra? Det vil, som hr. Keld Albrechtsen klart udtrykker det, skulle gå ud over noget andet.

Og så vil jeg også gerne vide, om det er sygehusene, som hr. Heiselberg synes, det vil være en god ting at pille ved, eller om der skal være et lavere serviceniveau i nogle af de andre elementer, som man fra regeringens side har aftalt at give kommuner og amter mulighed for at gå ind og pille i.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg kan kun gentage, at vi ikke blander os i, hvor amterne finder deres penge henne til deres forskellige budgetter. Det er amternes, det er HUR's ansvar, det er en opgave, som de har ønsket at have. Og de må jo så selv fastsætte de priser, som de vil. Når man vil drive en forretning, så må man jo selvfølgelig sørge for, at man finder de nødvendige penge, der skal til for at drive forretningen. Og der mener jeg, at det er utidlig indblanding, hvis det er sådan, at vi fra Folketingets side begynder at blande os i det og sige, at nu skal de bruge penge både til det ene og det andet. Det er amternes opgave, så det overlader vi trygt til dem.

Og så synes jeg, at hvis det er sådan, at de har store problemer med det, så har de jo en opgave ligesom en hvilken som helst anden virksomhed med at forsøge at rationalisere og få noget ud af de penge, som de har at arbejde med. Andet er der ikke at sige til det her.