

Så vi har fra regeringens side fulgt de klare ønsker, som jeg har citeret nogle gange her fra Folketingets talerstol, at Kristian Ebbensgaard, nuværende formand for Amtrådsforeningen, daværende formand for HUR, har givet udtryk for, og det er synspunkter, som jeg vil tro stadig væk er gældende. I hvert fald har regeringen også tilrettelagt sin politik bl.a. ud fra de betragtninger, at vi skal have et bedre jernbanenet, og det tror jeg vil blive til glæde for alle passagerer. Og det burde man tilskynde til og være glad for i Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det først fru Margrete Auken, og efter hende er det hr. Morten Homann, og efter ham er det hr. Poul Andersen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu fristes jeg igen til at citere min tilbagevendende iagttagelse om hr. Heiselberg, at hr. Svend Heiselberg er bedre begavet, end han foregiver, og at det derfor er fup, når han står heroppe og siger, at han ikke har opdaget, hvad det er, der sker i denne her sag. Jeg ville kunne undskylde det, hvis jeg ikke vidste bedre. Det gør jeg.

Jeg må indrømme, at jeg ikke har meget at have det i i øjeblikket, når jeg påstår andet, når hr. Heiselberg bliver ved med at sige, at det ikke er regeringens skyld, at amterne ikke har nogen penge, efter man har taget dem fra dem. At det ikke er regeringens skyld, at amterne ikke kan bruge penge til den kollektive trafik, efter man har bundet dem på arme og ben med hensyn til, hvor meget de kan rokke sig i den der sammenhæng. Hvis man havde givet dem lidt friere hænder til at arbejde med det, så havde det nok set anderledes ud.

Hr. Heiselberg har ret i, at der oprindeligt, da tilskuddet kom, var kritik af det. Man ville gerne have det på en anden måde, og derfor førte vi det også videre på en anden måde. Men det, hr. Heiselberg ikke har ret i, er, at det så ikke, når man så bagefter kommer og tager dem, har en dramatisk virkning. Så bliver det set af passagererne, og det så kobles på de øvrige tilskud, som man derudover påstår, at man bruger til banevedligeholdelse, mens man reelt fylder op i det hul, man har lavet lige inden.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg synes, det er lovende, hvis det, hr. Svend Heiselberg siger, er udtryk for en ny kurs fra regeringens side over for amterne, for hvis det er amternes eget problem at få det her til at hænge sammen, så må det vel også betyde, at amterne så selv kan bestemme, hvilken skattesats de vil opkræve. Jeg kan jo ikke forstå hr. Svend Heiselberg anderledes. Enten styrer regeringen intensivt det her område, og så har man så også et medansvar som medlem af Folketinget fra Venstre, eller også lader man det være op til amterne. Det er jo klart, at når man styrer amterne så stramt, som man gør, så får det en klar effekt, når man fjerner sådan et taksttilskud.

Det, der glæder mig lidt, er, at hr. Svend Heiselberg jo ikke gjorde sig nogen som helst anstrengelser for at benægte det meget klare faktum, man kunne se på forsiden af Søndagsavisen, nemlig at priserne er den altafgørende, den mest afgørende enkeltfaktor i forhold til, om folk får lyst til at benytte den kollektive trafik eller ej, og derfor er det også klart, at de takststigninger, som bl.a. Vestres fjernelse af taksttilskuddet har medført, jo nu har foranlediget, at hver anden kollektive trafikbruger i HUR-området overvejer at forlade den kollektive trafik.

Så er der en meget tydelig sammenhæng: Højere priser, færre passagerer.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Det er ikke mit indtryk, at hr. Svend Heiselberg er fraværende i salen, når det der forgår nogle vigtige diskussioner, heller ikke når indenrigsministeren eller sundhedsministeren er på og skælder kommuner og amter ud for, at de ikke følger op på det, der er vedtaget og aftalt i forhold til det, jeg tidligere har nævnt, nemlig de årlige aftaler mellem amter og kommuner. Det er derfor lidt hult, hvad der bliver sagt her i dag.

Men jeg kan også fornemme, at der måske er lidt bevægelse, og derfor er jeg selvfølgelig også spændt på, om Venstre kan tilslutte sig det fremlagte forslag til vedtagelse, fordi vi netop her også signalerer, at vi med den takststruktur, vi har, jo kan gå ind og prøve at kigge på, om vi kan gøre lidt anderledes. Det er vi da meget åbne over for at kigge på, og det er også det, vi mener, at vi bør gøre, inden vi fastlægger os på noget nyt.

Jeg synes, at hr. Svend Heiselberg ligesom signalerer noget i den retning, men det kan jo