

være, at det er noget, jeg har misforstået, men det kan også være, at jeg bliver positivt overrasket. Så det er jeg jo spændt på at høre nærmere om.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, så er det hr. Svend Heiselberg for at svare, og så tror jeg, at vi nærmer os tidspunktet, hvor vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg tror allerede, at jeg har sagt, at Venstre ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, og jeg vil også gerne tilføje, at vi heller ikke er indstillet på, at vi skal til at give tilskud til nedsættelse af billetpriserne, sådan som der bliver foregøglet.

Men jeg synes, at det kunne være relevant, hvis vi engang brugte tid på at se på, om den konstruktion med HUR, Amtsrådsforeningen, der ellers driver den kollektive trafik, bliver drevet på en fornuftig måde. Jeg tror rent faktisk, at der kunne være gode gevinster at hente for passagererne, hvis det var sådan, at vi alvorligt kiggede på hele den konstruktion. Det er jo faktisk også med til, at vi har så høje billetpriser for S-togene. Så der er gode grunde til at prøve at overveje den fremtidige konstruktion inden for den kollektive trafik.

Til fru Margrete Auken, som jo altid sådan antyder noget om min begavelse, som jeg forstår, at fru Margrete Auken synes alligevel er bedre end mit udseende, eller hvad det nu er, må jeg jo så sige, at jeg jo selvfølgelig gerne ville kunne sige det samme om fru Margrete Auken, men sådan er der jo så meget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg plejer at sige, at hvis nogen udtaler sig om andres udseende her, så vil det blive påtalt af formanden.

Så er det fru Margrete Auken for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nej, det var kun, hvordan hr. Heiselberg lød. Det var ikke, hvordan hr. Heiselberg så ud. Det var, hvordan han lød, og at han er bedre begavet end det.

Men jeg vil så sige, og det bekræfter så, at jeg har ret, at der blev sagt nogle meget, meget kloge ting om organiseringen af den kollektive trafik. Jeg synes da, at det er spændende, hvis Ven-

stre er med på at sige, at vi skal have en bedre organisering. Nu er S-togene for os, der bruger dem, vil jeg lige sige, ikke det dyreste, vi har inden for den kollektive trafik, og slet ikke, når man rejser langt. Det er ikke det dyreste, vi har. Der er meget andet, der er meget, meget værre, så det er måske et dårligt eksempel.

Men den manglende organisering – nu skal vi jo slet, slet ikke i dag snakke Metro – er noget, som jeg tror, at vi kunne godt få kig på, hvis der vitterlig kom mangel på organisering, og der pludselig var et enkelt foretagende, der kom til at køre det her.

Kl. 14.25

Nu er det ikke det, vi diskuterer specielt i dag, men det kunne være en central debat at tage: Hvordan får vi organiseret den kollektive trafik, sådan at det faktisk blev brugerne, passagererne og byens liv, der var styrende for, hvordan det her skulle gøres, og ikke enkeltsektors forfængelighed.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Poul Andersen som ordfører.

**Poul Andersen (S):**

Vi er jo inde i en fase nu, hvor jeg synes, der er god grund til at takke Enhedslisten, fordi den har rejst den her forespørgsel i dag.

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at for Socialdemokratiet er det vigtigt, at vi får tilrettelagt en trafik efter det, der er behovet, netop at vi tager sigte ud fra, hvad der er behovet i hovedstaden, hvor vi skal lægge vægten på det kollektive trafikssystem, ligesom omkring de større byer.

Men jeg må også sige, at når vi bevæger os ud i landdistrikterne osv., er det altså et spørgsmål om, at man altså der er dybt afhængig af privatbilen. For os er det et spørgsmål om både-og, så vi får en helhed i vores trafik og det, der skal være anvendeligt for den enkelte bruger i dagligdagen.

Så vil jeg gerne sige, at det hos mig ligesom hos hr. Keld Albrechtsen er noget, der skurrer lidt i ørerne, når ministeren her i dag siger, at det er en samlet investering på 91 mia. kr., der er fremlagt.

Nu skal jeg lade være med at stå og pille den ud set med socialdemokratiske øjne, men bare henvise til den tv-udsendelse, der var i går aftes, hvor en trafikforsker var inde for at kommentere det fremlagte forslag, og hvor man mener, at det, der ligger i den pakke her, er et sammenkøbt af