

Så jeg må bede om, at hr. Poul Fischer lige prøver at forklare, hvad det er for nogle penge, der skulle være kommet ekstra til jernbaneudbedring.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Spørgsmålet om, hvordan det kunne være, at der ikke var flere penge, har været rejst, og det har jeg også hørt hr. Poul Fischer på et tidligere tidspunkt udtale sig om, altså at den forrige regering jo havde droslet beløbene ned, så det faktisk er nede på et meget, meget lavt niveau. Det er ikke korrekt, og jeg ved, at hr. Poul Fischer er meget inde i stoffet.

Det var sådan, at den tidligere regering lavede en aftale med Venstre og De Konservative, hvori man var enig om, at man fokuserede lidt på vejene, og så droslede man lidt ned på vedligeholdelsespengene til jernbanenettet, og så skulle det her i 2004 køre frem igen. Det er jo en helt naturlig ting, at det så skulle genforhandles her for 2005 og årene fremover, fordi aftalen jo løb ud.

Men hr. Poul Fischer har fået pengene fra støtten til nedsættelse af billettaksterne, og det har han jo fået for 1 år, hvorimod Enhedslisten og SF havde en varig aftale om de penge. Så jeg ved ikke, om det er en god aftale.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jeg vil gerne starte med at svare hr. Poul Andersen, der siger, at den forrige regering ikke har nedslidt skinnenettet. Jamen det er jo det, en rapport viser.

Hr. Poul Andersens parti har siddet med regeringsmagten i 10 år, og da den periode var forbi, og der blev udarbejdet en rapport over skinnenettets tilstand, viste det sig, at der er et efterslæb på 15 mia. kr. Så i den periode har man i hvert fald ikke gjort noget for at bringe det ajour.

Kl. 14.40

Så vil jeg igen vende tilbage til taksttilskuddet. De 350-360 mio. kr., som det beløber sig til, var jo et rent miljøpolitisk taksttilskud, der blev givet til den kollektive trafik for at bringe flere over i den kollektive trafik. Det blev givet sammen med andre tiltag på det område i 1997, men da det ikke viste sig at hjælpe, så flere kom over i den kollektive trafik – og jeg mener, at vi som politikere har en forpligtelse til at anvende statens midler bedst muligt – så har vi valgt den prioritering at sige, at det måske er en bedre re-

gularitet, der skal til for at bringe flere over i den kollektive trafik. Det er så det valg, der er gjort, og det er også det, der er med i den jernbaneløsning, som lige er blevet aftalt i går.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Sagt til hr. Poul Fischer: Det er jo ingen skam, at der ikke bliver foretaget noget, når man ikke har mulighed for det. Det, man ikke ligesom vil være ved her, er, at der er nogle aftaler, der udløber.

Aftalen udløber altså i 2003, og derfor skulle der laves en ny aftale. Der har man så valgt fra Dansk Folkepartis side at gå sammen med den siddende regering om at fortsætte processen med renovering af skinnenettet på bekostning af brugerne i den kollektive trafik. Det er jo det, der er sagens kerne i det her.

Nu står man og skal lave en finanslov for 2004, og der er pengene bare gledet ind i. Nu snakker man ikke engang om, at de er til stede mere. Nu er de en del af hele det store cirkus, som er foregåetovre hos finansministeren, og det er det, der er essensen i det her.

Nu er der så lavet en ny aftale, der har nogle sigtelinjer for de næste 10 år, men i realiteten er det jo kun en aftale for de næste 2 år, og så skal man hen at se, om der er hold i billetterne, eller om man skal til at lave en ny beregning og finde ud af, hvordan man finder midlerne til det her.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil spørge hr. Poul Fischer: Kan vi ikke bare være enige om sådan de helt grundlæggende ting?

Man kan altid diskutere, om man skulle have lavet taksttilskuddet på en smartere måde, og om man kunne have lavet det på en måde, så det virkede mere eller mindre. Kan vi ikke bare være enige om, at der blev indført et taksttilskud, og hvis man læser f.eks. Færdselsstyrelsens analyse af det, så havde det en effekt? Det fik flere mennesker lokket til den kollektive trafik.

Vi vil gerne være med til at diskutere, hvordan man kan lave et endnu bedre taksttilskud. Det er sådan set noget af det, der ligger i det forslag til vedtagelse, som bl.a. SF har været med til at fremsætte, men lad nu den diskussion ligge. Det har i hvert fald haft en effekt. Det er hævet over enhver tvivl.