

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Der findes andre steder i huset til almen snak, hvis man ikke vil være med i debatten. Jeg vil gerne bede dem, der har samtaler nede bagved, om at trække udenfor, hvis de ikke vil deltage.

Værsgo, hr. minister.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Flemming Hansen, fg.):**

Tak.

Lov om fremme af privat udlejningsbyggeri er et af elementerne i opnåelsen af en bedre balance, og med det forslag til ændring af loven, Folketinget har haft til behandling den 23. oktober 2003, målrettes ordningen mod opførelse af familieboliger. Vi forventer et årligt nybyggeri af private familieboliger til udlejning på 700-800 lejligheder årligt.

Ændringerne skal sikre, at de investorer, der får tilsagn, har vilje og kapitalstyrke til at gennemføre byggerierne, og at projekterne er afklarede i så stort et omfang, at det bliver muligt at sætte et byggeri hurtigere i gang end efter de gældende regler.

Ledelsen i den enkelte pensionskasse skal ifølge lovgivningen investere opsparenes penge bedst muligt. Det er derfor op til ledelsen at tilrettelægge en investeringspolitik, der forventes at give pensionskassen det bedste afkast – naturligvis. Det er et sundt princip, som vi ikke vil ændre på.

Regeringen vil gøre det mere attraktivt at investere i privat udlejningsbyggeri. Heroverfor står Enhedslistens forslag om, at de pensionsberettigede kun skal kunne opnå skattefradrag for deres pensionsindbetalinger, såfremt pensionskassen investerer mindst 10 pct. af kassens aktiver i byggeri af boligejendomme.

Regeringens forslag giver altså i modsætning til Enhedslistens forslag pensionsinstitutterne en reel valgfrihed med hensyn til, om opsparenes penge skal investeres i privat udlejningsbyggeri eller ej.

Samtidig sikrer loven om fremme af privat udlejningsbyggeri også, at der kan tilvejebringes nye udlejningsboliger af en bredere kreds af investorer.

Det er endvidere værd at bemærke, at pensionsopsparene omfattet af arbejdsmarkedsordningerne som udgangspunkt ikke har indflydelse på, hvilken arbejdsmarkeds pensionsordning de skal indbetale til; dette bestemmes af aftalerne på arbejdsmarkedet. Opsparerne vil således ikke have mulighed for at flytte deres opsparing

til en pensionskasse, som har en investeringspolitik, der giver skattefradrag. Forslaget vil altså, såfremt der er pensionskasser, der beslutter ikke at investere i udlejningsbyggeri, indebære en skatteforhøjelse for de berørte pensionsopsparene.

Sammenfattende tror jeg, det er ganske klart, at regeringen afviser det forslag.

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Hr. Henrik Vestergaard som ordfører.

Der kan godt være nogle af navnene, der ikke er på plads, fordi der er sket nogle udskiftninger i sidste øjeblik.

**Henrik Vestergaard (V):**

Da Venstres ordfører, fru Inge-Lene Ebdrup, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende på Venstres vegne:

Forslaget er en genfremsættelse af B 32 fra sidste samling. Det vil sige: Jeg har lige set i bemærkninger, at det med enkelte sproglige justeringer er en genfremsættelse, og det kan vi jo genkende ved Enhedslisten. Men derfor er Venstres holdning og vores indvendinger – måske med enkelte sproglige justeringer – i øvrigt de samme som under behandlingen af B 32 sidste gang.

Forslaget indebærer, at man kun skal kunne få skattefradrag for bidrag eller præmie til pensionsordninger, hvis den pensionskasse eller lignende, man benytter, bruger mindst 10 pct. af sine aktiver til nybyggeri af boligejendomme til udlejning til en rimelig anskaffelsespris.

Der har jeg så lige det spørgsmål til Enhedslisten, når de nu skal herop, om det ikke også sådan lidt er en sproglig misforståelse: »nybyggeri af boligejendomme til udlejning til en rimelig anskaffelsespris«, fremgår det af bemærkningerne. Hvis noget skal udlejes, så er der vel ikke en anskaffelsespris forbundet med det? Det vil jeg gerne have svar på siden hen.

Vi kan ikke støtte forslaget. Det bryder med principperne om dels frivillighed, dels hensynet til, at opsparingerne – selvfølgelig til gunst for pensionsopsparene – skal forrentes bedst muligt, som også den fungerende økonomi- og erhvervsminister henviste til.

Vi mener, det er vigtigt, at der bygges boliger, og vi mener også, at det med boligforliget sidste efterår blev sikret, at der inden for de næste år bliver tilført mange boliger til det danske boligmarked.

Så Venstre kan ikke støtte forslaget.