

fentlige kasser så hurtigt som muligt. Jeg håber da på, at det så bliver muligt i det mindste i forbindelse med et kommende folketingsvalg at finde et flertal for at få genoptaget de drøftelser. Der har vi så fremlagt denne her model, som nu altså også får støtte fra SF's side, som en af de muligheder, der kan indgå i de drøftelser.

Vi vil da selvfølgelig heller ikke opgive håbet om, at regeringen, når den finder ud af, at der ikke kom det voldsomme gang i byggeriet, som fru Tove Videbæk troede, så vil begynde at overveje situation, for det bliver jo et voksende problem for regeringen, at den ikke har været i stand til at få byggeriet til at virke. Og så vil regeringen måske endda også være villig til at drøfte, hvordan man kan løse det her spørgsmål om pensionskassebyggeriet.

Kl. 15.50

Jeg ved godt, at det er at spænde forventningerne højt, men man skal jo gå til sagerne med et optimistisk udgangspunkt, og intet skal være uforsøgt. Det var også derfor, Enhedslisten gennemfremsatte det her beslutningsforslag.

Tak for debatten.

(Kort bemærkning).

**Freddie H. Madsen (DF):**

Det er bare lige sådan et opklarende spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen vedrørende indskyderne, altså vedrørende pensionskasserne. Det er, så vidt jeg ved, sådan, at de penge, som pensionskasserne får for at gå i gang med noget byggeri, eller de penge, man sparer, i den sidste ende vel er penge, som kommer indskyderne til gode. Det er jo ikke pensionskasserne; det er vel indskyderne; det er de mennesker, som virkelig sætter penge ind på deres pensionsopsparing til deres alderdom.

Derfor forstå jeg egentlig ikke, at hr. Keld Albrechtsen kan have så meget imod, at man netop også her får lov til at få lidt ud af sin opsparing.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er ikke sikker på, at jeg helt forstod spørgsmålet, for det, der er sigtet med forslaget, er netop, at vi vil sikre, at man i de pensionselskaber, hvor man ønsker at modtage et skattefradrag, får mulighed for at placere en del af de penge, man har sparet op, i gode, solide danske boliger, så man er sikker på, at når man bliver pensionist og skal have sine penge tilbage, så er de der også en i kassen hos pensionselskabet. Det er jo også en

del af forslaget filosofi, at vi som pensionsopsparere skal være sikre på at have midlerne, når vi til sin tid skal bruge dem som pensionister. Så jeg er ikke sikker på, at jeg helt forstod spørgsmålet.

Jeg skal så blot undskylde over for hr. Henrik Vestergaard, at jeg glemte at svare på hans spørgsmål om, hvad en anskaffelsessum er. Det er et begreb, som jeg har skrevet, fordi jeg er boligforeningsmand, og der bruger man begrebet om den byggesum, som et færdigt byggeri udgør, og som jo danner grundlaget for beregningen af huslejen – over årene naturligvis. Jeg undskylder, at jeg brugte sådan en teknisk sprogbrug, som kræver, at man bevæger sig rundt inden for en bestemt sektor. Men det er altså årsagen.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Henrik Vestergaard ønsker stadig væk ordet? ... Ja, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Ja, for det er jo et spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen.

Tak for manuduktionen omkring ordet anskaffelsespris. Jeg spurgte nærmest, fordi jeg er vokset op i alment boligbyggeri, og dér talte vi jo aldrig om anskaffelsespris – og siden hen i privat udlejningsbyggeri ej heller.

Men jeg vil godt følge lidt op på det, hr. Freddie H. Madsen spurgte om, for det skurrer også lidt i mine ører – det er sådan lidt sjovt at dumpe ned i forslag, man ellers ikke plejer at beskæftige sig med: Det er vel korrekt, at det er den enkelte pensionsopsparer, der får et skattefradrag ved i virkeligheden at spare sine penge op? Det skal så følges op af et krav til, at så skal de her penge placeres på en bestemt måde. Men det er jo netop pensionsopspareren, der i sin pensionisttilværelse får gevinsten af den opsparing tilbage, som så formentlig i øvrigt er skattepligtig til et vist punkt, når udbetalingen sker. Og vi vil jo gerne have, at folk sparer op til deres pension, og at det så i øvrigt bliver sat i investeringer; vi ønsker så bare ikke, at de er så statsstyrede, som hr. Keld Albrechtsen her siger.

Så det der med et skattefradrag til pensionskasserne? De får vel ikke noget fradrag? Det er pensionsopsparerne; og dem vil vi vel gerne hjælpe?