

fale, at man går efter en anden type konstruktion, hvor man får inddraget de universitetsmiljøer, som er mest relevante for det her, og går efter en eller anden form for centerdannelse.

Kl. 16.15

Når jeg heller ikke synes, LMC-konstruktionen er den helt oplagte, så er det, fordi der i det her forslag faktisk ikke lægges op til, at der skal være særlig meget traditionel universitetsuddannelse, men dog nogen uddannelse, og det synes jeg bestemt er sympatisk. Så jeg vil sige, at ideerne bag at styrke området er vi meget positive over for. Vi mener faktisk, det er meget vigtigt at gøre noget ved det. Men selve konstruktionen er vi skeptiske over for, så vi vil opfordre forslagsstillerne til, meget gerne sammen med os og andre, der er positive over for det, at arbejde videre med, hvordan man kunne finde en mere sammenhængende model for at få styrket forskningen og brobygningen inden for området forskning i alternativ behandling.

#### **Formanden:**

Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Det var med nogen undren, vi modtog forslaget om at oprette et universitetscenter for den alternative behandling.

Når det er med nogen undren, så er det jo, fordi vi havde den formodning, at Socialdemokratiet, som har været medarkitekter på den nye universitetslov, havde tillid til, at de nye nu beslutningsstærke universiteter kunne sørge for, at de forskningsområder, som det var hensigtsmæssigt at fremme, ville blive fremmet.

Derfor forekommer det lidt mærkeligt så kort tid efter universitetslovens vedtagelse at komme og sige: Vi har siddet og tænkt inde i Folketinget, og vi synes, at det vil være helt afgørende at få et center af den her type.

Jeg synes, man generelt kunne have fremmet flere forskningsmidler til universiteterne. Man kunne også generelt have fremmet flere forskningsmidler til sundhedsområdet, for det er nemlig ikke kun en god idé med mere uafhængig forskning i den alternative behandling, det er også en god idé med uafhængig forskning på sundhedsområdet generelt. Fordi så stor en del af den medicinske forskning stadig væk og givetvis også i fremtiden vil være sponsoreret af medicinalindustrien, så sker der det, som jo i hvert fald nogle giver os meldinger om, at en stor del af forskningen er så tæt bundet op på

nye lægemidler og på de nye ting, som foregår, at en generel afprøvning af gamle lægemidlers primære funktioner i forhold til nye funktioner faktisk ikke kan finde sted.

Det andet er, at det i hvert fald set ud fra vores synspunkt kunne være hensigtsmæssigt, at man i stedet for at blive ved med at fokusere på det alternative som noget, der var for sig, og som det mere konventionelle skulle bygge bro til, forsøgte at etablere en tænkning, som gjorde, at det etablerede blev udvidet med nogle af de behandlingsformer, som vi kender inden for det, vi i dag kalder for det alternative, f.eks. som man i dag ser akupunktur anvendt på fødeafdelinger og en række andre steder.

Derfor er vi ret skeptiske over for forslaget, sådan som det foreligger. Jeg skal ikke kunne sige, om det center, som vi har det i dag, er velfungerende eller ej. Sådan som ordførertalerne har været, synes det at være velfungerende. Men jeg synes, det ville være meget opportunt, hvis Socialdemokratiet foreslog, at der blev lavet et forskningsprogram, som kunne kvalificeres via Det Strategiske Forskningsråd og på den måde komme i konkurrence med andre miljøer end det eksisterende.

Vi ville sætte pris på, at det både var forskning i det alternative, sådan som det ser ud nu, og på sundhedsområdet og det medicinske område generelt, fordi vi har den opfattelse, at der er et generelt stort behov for det, og at man derfor interesserede sig mere for midler og handlede i tillid til, at den universitetslov, som man selv har været med til at gennemføre, faktisk havde styrken til at prioritere de områder, de fandt relevante, og at de fandt styrken til at give pengene til de forskere, som havde kvalifikationer til at gennemføre forskningen på en måde, som var tjenlig, for at det her område kunne kvalificeres, jævnfør også de mange mennesker, som faktisk bruger det til hverdag.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre for indeværende ikke støtte beslutningsforslaget.

#### **Formanden:**

Så er vi vist fremme ved fru Tove Videbæk som ordfører.

Kl. 16.20

#### **Tove Videbæk (KD):**

Da Kristendemokraternes ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre vores holdning til beslutningsforslaget.