

Det har ærgret mig lidt under behandlingen i dag, at de, som er glade for ViFAB-konstruktionen – hvad vi også er hos Socialdemokraterne – har ment, at forslaget kunne ses som en undergravning af det arbejde, der foregår. Det mener jeg ikke der er tale om. Jeg mener, der er tale om et godt stykke arbejde fra ViFAB's side, og derfor foreslår vi jo også, at det kombineres med øgede midler til arbejdet i ViFAB. Men ViFAB kan ikke løfte den opgave, som tager sigte på at få noget mere forskning på området og få det bedre integreret i uddannelserne.

Det er rigtigt, at der måske kunne være nogle muligheder på Aarhus Universitet, og det ville da være dejligt, hvis Aarhus Universitet ville reagere på baggrund af forslaget. Der har jo været rimelig god tid undervejs til at reagere, uden at det er sket, men hvis forslaget kan generere noget mere initiativ fra Aarhus Universitet over for ViFAB, vil jeg kun hilse det meget velkommen.

Med disse bemærkninger ser jeg frem til udvalgsbehandlingen. Der er i hvert fald en del gode spørgsmål, der kan stilles.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg synes ikke, fru Ritt Bjerregaard har lyttet rigtig efter, for vi var jo alle sammen enige om, at området gerne kunne opprioriteres, og det blev også sagt fra regeringens side, at hvis man føler, at det ikke bliver det med det nuværende system, kan man jo overveje at lave en strategisk satsning.

Men jeg kan ikke forstå, at Socialdemokraterne her kun et halvt års tid efter, at vi i enighed i Folketinget har lavet det system, pludselig vil lave et helt andet system, fordi man synes, der lige skal oprettes en cigarkasse. Det synes jeg er forkert, for vi kan vel alle sammen være enige om, at det kan være en god idé, at der skal sættes flere penge, og jeg er meget enig med SF's ordfører i, at hvis der skal det, er det sådan set midlerne, der skal til. Vi skal ikke begynde at lave en masse nye strukturer.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg tror, fru Hanne Severinsen undervurderer lidt, hvor vanskeligt området er.

Når jeg siger det på den måde, er det, fordi jeg strengt taget også selv gjorde det. Jeg troede faktisk, at det ville være muligt i langt højere grad at få hele det traditionelle medicinske område i tale. Men det synes jeg har vist sig at være umådelig vanskeligt, og det er grunden til, at vi har spekuleret på, om man ikke kunne lave en konstruktion, hvor man netop i kraft af midlerne fik etableret noget samarbejde. Men det betyder jo ikke, at vi ikke er interesserede i at fortsætte drøftelserne om de strategiske satsninger og de muligheder, der ligger inden for området, og det glæder vi os til at vende tilbage til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 7. november 2003, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.30