

le over for parterne, ikke mindst Israels regering.

Socialdemokratiet mener, at der er klare behov for at styrke den overvågningsmekanisme i køreplanen for fred, hvis den overhovedet skal være et realistisk bud på en fredsproces, der skal føre frem til en oprettelse af en palæstinensisk stat i 2005. Her har den danske regering igen EU en meget vigtig rolle at spille for at styrke denne her overvågningsmekanisme.

En retfærdig fred i Mellemøsten er afgørende for at bekæmpe terrorisme og i øvrigt den bedste garanti for Israels eksistens. Fortsat konflikt vil ud over fortsatte menneskelige overgreb og tragedier i værste fald undergrave Israels muligheder for at leve i fred med sine naboer.

En retfærdig fred mellem Israel, palæstinerne og nabolandene er måske et af de bedste midler til at bekæmpe årsagerne til terrorismen og give landene i Mellemøsten et vigtigt og meget nødvendigt skub mod reformer og demokrati.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu nævnte Socialdemokratiets ordfører, hr. Jeppe Kofod, spørgsmålet om et internationalt pres, og det er jo bestemt nødvendigt. Derfor vil jeg godt spørge hr. Jeppe Kofod, hvordan hr. Jeppe Kofod mere konkret forestiller sig, at vi kan bruge EU's toldunionsaftale med Israel.

Den toldunionsaftale slår jo to ting fast. For det første står det klart udtalt, at den er baseret på menneskerettigheder og respekt for menneskerettigheder, hvad Israel ikke viser.

For det andet fremgår det klart, at der ikke må importeres bosættervarer under dække af denne aftale. Derfor vil jeg spørge hr. Jeppe Kofod: Hvad har man fra Socialdemokratiets side konkret forestillet sig, at vi kan gøre, for at toldunionsaftalen i det mindste bare kommer i overensstemmelse med den ordlyd, den har?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg mener for det første, at den aftale er et meget vigtigt redskab i dialogen med Israel om overholdelse af grundlæggende menneskerettigheder. Det er meget vigtigt, at man bruger den aftale som ramme for at sige til Israel på baggrund af de forskellige rapporter og dokumentationer, der er af krænkelse af menneskerettigheder, at

det altså må stoppes. Det er det ene, der er vigtigt.

Det andet, som også udenrigsministeren var inde på, er, at vi selvfølgelig heller ikke accepterer, at man eksporterer bosætterprodukter, som er lavet i Israel, til EU's markeder. Og der er jeg meget glad for det tilsagn, som regeringen er kommet med om at gøre det her klart for den israelske regering, ellers accepterer man det, der foregår i øjeblikket.

Det er en vigtig sag, som jeg også selv har arbejdet meget med. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, for hvis man accepterer de varer her, så accepterer man jo også, at de bosættelsesområder, som Israel har på Vestbredden, i realiteten er israelsk land. Det vil vi under ingen omstændigheder acceptere, da det er i direkte strid med også de FN-resolutioner, der er vedtaget om, at Israel skal opgive sin besættelse.

Så jeg mener, at denne her aftale, som EU har med Israel, er et brækjern, der er vigtigt i dialogen mellem Israel og EU. Jeg mener, at det er vigtigt, at Israel overholder sin del af aftalen. Det må vi så presse på for at de gør. Og hvis EU står sammen, så tror jeg faktisk godt, vi kan få indflydelse på Israel.

Man må huske på, at EU er et meget, meget vigtigt område for Israel, ikke mindst hvad angår handel, som denne her aftale jo omfatter. Så derfor er det klart afgørende, at vi holder fast i aftalen. Den er et godt redskab til dialog.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu kan sådan en aftale jo kun bruges som brækjern, hvis man i sidste ende er villig til at opsiges den. Altså uanset hvad der sker, uanset hvor mange tomater Israel eksporterer under stempellet Made in Israel, selv om det er bosættervarer, og uanset hvor mange menneskerettighedskrænkelser, der foregår, så hjælper det jo ikke, hvis det får lov til at foregå, og man bare siger, at nu må vi bruge det til at diskutere. I sidste ende må man være villig til at tage konsekvensen, hvis aftalens ordlyd ikke bliver opretholdt eller overholdt.

Kl. 10.50

Derfor vil jeg godt spørge Socialdemokratiet: Er Socialdemokratiet villig til at tage konsekvensen af den aftale, dvs. at kræve den opsagt i det omfang, at Israel fortsat – og der er jo allerede tale om lang tid, hvor det er sket – ikke opfylder de elementer, der indgår i aftalen?