

Han kunne ikke tage ansvaret for forhandlingerne med israelerne, når han ikke kunne vide, om han kunne sikre sig kontrollen over sikkerhedsstyrkerne. Og det er præcis det samme spørgsmål, Qurei og Arafat åbenbart diskuterer meget voldsomt mellem sig, siden Qureis regering ikke blev taget i ed senest tirsdag aften, som den skulle ifølge deres lov. Og nu fortsætter de så med en »caretaker-regering« – viceværtsregering.

Så der er et problem der. Og det er det, vi peger på, og det er det, vi har peget på hele tiden over for Arafat med køreplanen, at det skal overdrages til en ansvarlig statsminister, og det er det, han ikke har villet. Og det skal han gøre.

Ja, og det er jo rigtigt, som fru Margrete Auken sagde, at Israel ikke benyttede den pause til at være fredsskabende, og derved svækkede man også Abu Mazen.

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil gerne takke udenrigsministeren for de tilkendegivelser, der kom i forbindelse med besvarelsen.

Når man taler om det palæstinensiske selvstyres mulighed for at slå ned på terrorinfrastrukturen, vil jeg bare oplyse udenrigsministeren om, at Abu Mazen jo aldrig fik mulighed for det fra israelernes side.

Den uge, hvor Udenrigsudvalget var på besøg i det palæstinensiske område i Israel, oplevede vi det ved selvsyn. Hvad skete der få timer efter, at Abu Mazen, den tidligere premierminister, havde fået overbevist Arafat om en 5-punkts-plan, hvor man skulle gribe ind over for terroristerne, opløse deres infrastruktur, arrestere de forskellige elementer i det palæstinensiske samfund? Hvad skete der få timer efter, at planen var godkendt?

Da så vi – vi var i Gaza – at israelerne sendte nogle fly og kamphelikoptere ind over og likviderede Abu Shanani, en meget fremtrædende Hamasleder, som i øvrigt gik ind for at håndhæve hudnaen. Det var det, der skete. Hvorfor gjorde israelerne det? De gav altså aldrig Abu Mazen chancen for at gribe ind.

Jeg synes, at når man kigger på den her problemstilling, er det meget vigtigt, at man også siger til Israel: De der fortsatte målrettede likvideringer på alle mulige mærkværdige tidspunkter ødelægger enhver chance for, at en premiermini-

ster kan gribe ind over for terroristen, som der skal gribes ind over for.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg er meget ked af det, men jeg er ikke i stand til at lave en konflikt på det her spørgsmål. Vi er faktisk enige, på trods af at vi nu har diskuteret over 2 timer; vi er desværre enige.

Det er fuldstændig rigtigt, som jeg sagde før, at Abu Mazen ikke fik chancen. Der er flere faktorer, som forhindrede Abu Mazen i at få den succes, som kunne have hjulpet fredsplanen frem. Den ene var, at Arafat ikke gav ham kontrol over sikkerhedsstyrkerne, og derfor blev det ikke troværdigt. Han kunne ikke håndtere situationen troværdigt, og derfor gik han jo også af.

Den anden var, at Israel ikke gav ham de indrømmelser, han skulle have, som nu ser ud til at være på vej til Qurei, i forbindelse med arbejdspladser til palæstinenserne, i forbindelse med pengetilbageførsel til palæstinenserne og i forbindelse med at løfte disse spærringer, så de kunne komme til at arbejde, bevæge sig og sætte gang i deres liv. Det gjorde Israel ikke, og USA gjorde det jo heller ikke. Så der var mange, der forhindrede Abu Mazen i at blive en succes; skylden er ikke kun palæstinenserne.

Det er også rigtigt, at når man siger, at de skal arrestere terrorister og have hele sikkerhedsapparatet under kontrol, er der jo ikke rigtig viden om, hvordan det sikkerhedsapparat fungerer. Samtidig har man altså ødelagt mange muligheder – ved at ødelægge så meget af infrastrukturen – for at sikkerhedsapparatet kan fungere, som det skulle fungere, hvis det skulle fungere korrekt. Der er bare ikke nogen sikkerhed for, at det fungerer korrekt, og det er derfor, det er så vigtigt, at det kommer under premierministeren.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi til anden runde. Der er foreløbig to ordførere, der har meldt sig. Den første er fru Margrete Auken, og derefter er det hr. Søren Søndergaard.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg synes, det har været en rigtig god debat. Det eneste parti, jeg sådan set var lidt bestyrtet over, var faktisk Kristendemokraterne, som jo var på nippet til virkelig at lægge sig på den virkelige ultralinje der, men det må så være op til deres egne interne diskussioner om, hvis menneske-