

ner er fra 1998, sådan at der kommer et nyt materiale, der er let og overskueligt.

Men i 1999 havde man et udvalgsarbejde under det daværende Arbejdsministerium, der netop så på, om det var hensigtsmæssigt at lave en fælles miljøreger, der skulle gælde for daginstitutioner, og det, man kom frem til, var, at det var det ikke, for der ville altså gå en masse vigtig viden tabt. De medarbejdere, der arbejder med det til daglig, sidder rundt omkring i forskellige styrelser og ministerier, og hvis ansvaret lå ét sted, så ville deres ekspertise simpelt hen gå tabt.

Derfor synes jeg, systemet er ganske udmærket, som vi har det i dag, hvor det ligger under de forskellige myndigheder, der har med det at gøre. Vi skal så være bedre til at opdatere den vejledning, der skal sendes ud, for det er rigtig nok, at nu er der gået de her 5 år, og så er det på tide. Så det er jeg altså fuldstændig enig i.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Flemming Møller som ordfører.

**Flemming Møller (V):**

Som Enhedslisten selv bemærker i forslaget, er det ikke første og sikkert heller ikke sidste gang, det bliver fremsat.

Enhedslisten ønsker at indføre en miljølov for børn, hvori eksisterende regler for sikkerhed og sundhed samles. Som en del af forslaget ønskes en ny tilsynsmyndighed opbygget, og der ønskes en pulje på 500 mio. kr. til statslig medfinansiering af de kommunale institutioner.

Jeg har ligesom ministeren svært ved at se, at der er noget, der har ændret sig væsentligt, siden forslaget sidst blev afvist her i salen.

Men spørgsmålet om sundhed og velvære for børn er altid et vigtigt emne. Derfor har regeringen også netop fremlagt udspillet »Bedre sundhed for børn og unge«. Dette udspil indeholder bl.a. en certificeringsordning, en slags smiley for institutioner kan man kalde det, som vil lette almindelige menneskers indsigt i institutionernes sundhedsmæssige kvalitet.

Men ansvaret for drift og tilsyn ligger lokalt i kommunerne, og dér ligger det godt. Vi skal ikke uddelegere en del af ansvaret til andre myndigheder. Det er kommunerne, der har ansvaret for at sikre og finansiere et ordentligt sundhedsmæssigt miljø for børnene.

Det gælder selvfølgelig om at holde dem fast på det. Men her er det Venstres klare opfattelse, at forældrene gerne tager ansvaret for at holde de lokale myndigheder til ilden. Udviklingen af

yderligere kontrolsystemer finder vi derfor uhensigtsmæssigt, da forældrene og deres repræsentanter stadig vil være det bedst motiverede tilsyn.

Venstre har stor tiltro til, at man lokalt kan klare de løbende problemer gennem samarbejde mellem kommune, institution og forældrebestyrelse. Venstre har også tiltro til, at den nye smileyordning vil blive efterspurgt af børnefamilierne og dermed blive et aktiv i de enkelte kommuners bestræbelser på at tiltrække børnefamilierne.

Fra Venstres side kan vi ikke støtte forslaget. Vi vil hellere sikre kvaliteten gennem det lokale demokrati og gennemsigtighed for forbrugerne end gennem nye kontrolsystemer.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig da, at Venstres ordfører talte om det lokale demokrati, men da han så lige bagefter talte om forbrugere, blev jeg temmelig meget i tvivl om, hvorvidt Venstre opfatter det sådan, at når vores børn går i daginstitution, så er vi borgere, der deltager i et demokrati, eller forbrugere, der køber ind i et supermarked, som hr. Flemming Oppfeldt tidligere har givet udtryk for.

Det, jeg egentlig gik herop for at spørge til, er spørgsmålet om tilsyn. Hvorfor mener Venstre ikke, at man kan bruge embedslægen på børneområdet, i modsætning til plejehjem, hvor man jo for nogle år siden indførte, at embedslægen fører tilsyn. Hvad er forskellen? Hvorfor er det ikke kommunerne, der skal føre tilsyn med plejehjem, men kommunerne, der skal føre tilsyn med institutioner med børn, hvoraf nogle af institutionerne jo er kommunens egne?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi videre i ordførerrækken.

Kl. 12.45

**Jette Bergenholz Baurup (S):**

Jeg vil godt starte med at takke Enhedslisten for at genfremsætte dette forslag, for på den måde holdes fokus på børnenes vilkår.

Vi deler i Socialdemokratiet bekymringen for de rammer, samfundet byder vore børn i daginstitutionerne. Regeringens nedskæringspolitik over for kommunerne har bestemt ikke styrket netop dette område. Børn har krav på dagtilbud, der ikke giver dem stress, børn har behov for at have plads og ro til at kunne læse eller lytte, så