

med dagtilbuddene og sikre et ordentligt miljø, og i bygningsreglementet er kravene til de fysiske rammer for dagtilbud formuleret.

Når vi taler om det psykiske miljø, er det kommunen, der fastsætter de overordnede mål for dagtilbud, og det er forældrebestyrelserne, der fastsætter principperne for de pædagogiske metoder.

Forældrebestyrelserne er demokratisk valgte organer, de er deres ansvar bevidst, og sammen med pædagogerne skal de tage stilling til eventuelle forbedringer og ændringer. Vi synes, forældrebestyrelserne gør et stort arbejde, og at de er meget interesserede i det arbejde.

Dansk Folkeparti ønsker ikke at indskrænke kommunernes selvstyre på dette område. Når det er sagt, så ved vi godt, at der er enkelte kommuner, der ikke overholder deres forpligtelse på området, men så må det indskræpes over for de kommuner, at de *skal* overholde deres forpligtelse.

Dansk Folkeparti støtter socialministerens initiativ til at få ajourført og udbygget pjecen om miljøregler for børn, så forældre og medarbejdere kan få et overblik over de gældende regler og retningslinjer. Det synes vi er sundt fornuft.

Vi kan ikke støtte dette beslutningsforslag.

Stiig Wæver (KF):

I den konservative folketingsgruppe er vi stærkt optagede af børns sikkerhed, velfærd og trivsel. Børn er som bekendt kun børn én gang i livet, og derfor skal vi voksne sikre, at deres forhold i bl.a. daginstitutioner og skolefritidsordninger er af en både sund og god kvalitet.

I den løbende udvikling af daginstitutioner og skolefritidsområdet er sikkerhed, rummelighed og sunde miljøer vigtige parametre at stille, og derfor glæder vi os over at kunne konstatere, at det også er det billede, der tegner sig generelt på området.

For tydeligt er det jo, at pædagoger, forældre og kommunalbestyrelser alle er ivrige efter at opfylde og arbejde konstruktivt med krav og standarder på området, og til selv samme indsats er der jo netop i forhold til sikkerhed og trivsel udarbejdet en lang række pjecer, hvor der kan indhentes inspiration og støtte til det samme.

Børns bedste vil vi alle, og det samme gør sig naturligvis også gældende for institutionsledere, forældrebestyrelser og kommunalpolitikere. I Det Konservative Folkeparti er vi overbeviste om, at arbejdet med sikkerhed og sundheds-

mæssige udfordringer udvikles bedst hos dem, der har fingeren på pulsen, dvs. ude i marken, i den enkelte institution, underlagt det lokale serviceniveau fastlagt af den lokale kommunalbestyrelse.

Som Folketing skal vi derfor være påpasselige med at ville detailstyre, men fastholde, at det primære ansvar for daginstitutionsområdet og skolefritidsordningerne ligger hos kommunerne. At fratage kommunerne tilsynspligten og metodefriheden til i samarbejde med institutionerne at udvikle arbejdet med høje standarder mener vi vil være et tab for vores børn, og af nævnte årsager kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 12.55

Villy Søvnald (SF):

Det er jo meget relevant at gendiskutere et forslag, netop når der ikke er sket så meget i mellemtiden. Meget er der sket, men alt sammen noget, der bevæger sig i den forkerte retning.

Det er klart, at det, vi kunne se ved sidste års budgetlægning, og som vi kan se gentaget ved det her års budgetlægning, er, at daginstitutionernes økonomi er forringet; sidste år med 0,5 mia. kr. og i år med et beløb af cirka samme størrelsesorden.

Når man står og skal prioritere så hårdt, som en række kommuner har skullet i det her efterår, og skal vælge mellem at skære ned på meget følsomme områder, der direkte går ud over børnenes normering, åbningstid osv. for at finde penge til ting, der sikrer daginstitutionerne en miljølov som her foreslået, så er det klart, at det her område bliver skudt baglæns, og at der ikke sker noget. Og derfor er der god grund til at gendiskutere forslaget.

Det, vi også kan se ud over det, er jo, at stadig flere børn bliver proppet ind på stadig mindre plads i vores daginstitutioner med de konsekvenser, det har med hensyn til sundhed og med hensyn til mulighederne for at udvikle sig.

Jeg synes også, det er meget relevant at diskutere, når nu socialministeren har den tanke, at private skal ind og drive daginstitutioner rundt omkring, uanset de dårlige erfaringer, der har været. Det er jo prøvet af i Skovbo Kommune, det er prøvet af i Assens Kommune osv., og alle steder blev forældrene så vrede, fordi tilbuddene var så dårlige, at de private aktører trak sig ud igen.

Men ministeren er jo meget ihærdig, og det er næsten blevet en fortryllende tvangstanke hos ministeren, at det her *skal* gennemføres for en-