

Nogle steder er ventetiden blevet længere, men ikke alle steder.

Det vil sige, at ligesom der er sket uheld, så er der også sket nogle gode ting. Det tyder på, at der findes gode erfaringer, som vi kan trække på i år og til næste år. Noget tyder også på, at der som følge af grundtakstmodellens indførelse satses mere på det forebyggende arbejde. Reformen betyder, at amter og kommuner får et bedre samspil end tidligere til gavn for borgerne. Kommunerne får bedre mulighed for at diskutere den rette behandling af den enkelte borger, fordi kommunen ikke bare vælger behandlingsform i blinde og kan sende regningen videre til amtet.

SF kritiserer bureaukratiet i amterne og kommunerne, men sagen er jo netop, at der er brug for en oprustning og et kvalitetsløft i sagsbehandlingen i de mere tunge sociale sager. Det er jo ikke bare en hyldevare. De ekstra personer, der nu er beskæftiget med sagsbehandlingstiden, kan også betragtes som en god investering i fremtiden. SF kan ikke kritisere kommunerne for mangelfuld sagsbehandling og så samtidig anklage dem for at tage reformen alvorligt og opruste på dette område.

Det er så det mere indholdsmæssige, men så er der også timingen fra SF's side, som jeg ikke helt forstår. Jeg er fuldt ud klar over, at SF ikke gik ind for denne reform, men det er en kendt sag, at den skulle løbe i et par år, eventuelt med justeringer undervejs, og dernæst skulle der så komme en bedømmelse, det vil sige, at der eventuelt skal foretages en revision af loven til næste år. Det har SF da hele tiden vidst.

Hertil kommer, at siden reformens vedtagelse er der nedsat en strukturreformkommission, som skal se på opgaveløsningen mellem stat, amter og kommuner og nødvendigheden af de forskellige led i forhold til kravet om en god opgaveløsning til fordel for borgerne. Om et par måneder foreligger der så et oplæg fra denne kommission, og køreplanen vil sandsynligvis være, at debatten vil gå lystigt frem mod foråret, og at vi til næste efterår kan lovgive om den fremtidige struktur i Danmark. Det er en lovgivning, som skal træde i kraft sandsynligvis den 1. januar 2006.

Der er ingen tvivl om, at denne lovgivning vil påvirke hele dette område, som vi drøfter i dag, uanset hvordan strukturen bliver. Jeg tror, det ville være et godt bud, at en bestemt type opgaver skal løses af den samme myndighed, og dermed er det en oplagt mulighed, at hele området

vil overgå til kommunerne, og dermed vil der ikke længere være nogen konflikt i forhold til amterne.

Det vil jo derfor være meget u hensigtsmæssigt at flytte hele reformen fra 2002 tilbage til den gamle form her i 2004 og dernæst flytte det hele igen den 1. januar 2006. Derfor virker forslaget fra SF meget uigennemtænkt.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg læste for ikke så lang tid siden Venstres principprogram. Det hedder, så vidt jeg husker: Mennesket før systemet. Jeg tror, hr. Oppfeldt kom til at bytte rundt på ordene i sin tale. Jeg synes ikke, jeg kan huske, at jeg før har hørt en Venstremænd holde så systembegeistret en tale. Jeg kan ikke huske nogen Venstremænd komme med en så næsten uforbeholden hyldest til bureaukratiet som det her, altså at bureaukratiet jo havde den fordel, at sagsbehandlingen blev grundigere. Sådan oplever folk det ikke. Folk oplever, at de bare skal vente og vente.

Hr. Flemming Oppfeldt sagde, at grundtakstmodellen havde ført til større variation, men det står i modsætning til samtlige de indberetninger, vi har fået fra de regionale udviklingsråd, der taler om det modsatte, nemlig indsnævring af tilbuddene. Hvor er det henne i verden? Er det på Færøerne, at det her har ført til større variation? Det er ikke nogen af de steder, vi har fået indberetninger fra.

Så nævnte hr. Flemming Oppfeldt, at der var styr på udgifterne, og det er rigtigt. Det er lykkedes med det her at tvinge de sociale udgifter ned, det er der bare nogle der skal lægge ryg til.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det, jeg sagde, var, at denne her reform lige er trådt i kraft, at der altid vil være fødselsvanskeligheder med sådan en reform, at det er klart, at man det første år vil komme til at løbe rundt i nogle strukturer og noget bureaukrati og den slags, og det er der egentlig ikke noget at sige til.

Jeg sagde: På længere sigt vil den føre til en variation, til flere typer af anbringelsessteder og den slags. Og så sagde jeg dernæst, at det var et typisk træk ved de indberetninger, vi har fået, at der ikke er noget typisk træk, at sagsbehandlingstiden nogle steder ikke er blevet væsentlig længere, at der nogle steder altså foretages gode handlinger over for borgerne. Jeg vil sige om