

nens arbejde, herunder vores forventning om, at vi nu langt om længe får amterne nedlagt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes altid, det er fint, når der er plads til humor i politik, og jeg må indrømme, at jeg havde meget besvær med at holde mig dernede på bænken, da jeg hørte, at det var vigtigt for regeringen at komme bureaukratiet til livs, mens vi diskuterer grundtakstforslaget.

Jeg vil bare bede fru Charlotte Dyremose bekræfte, at indenrigsministeren har bedt om forslag ude fra kommuner og amter om, hvad man kunne gøre i forhold til det omsiggribende bureaukrati. Hvad er nummer 1 på den hitliste over forslag, som kommuner og amter gerne vil have at man rører ved? Jeg er sikker på, at socialministeren ved det, hvis fru Charlotte Dyremose ikke ved det.

Men jeg kan lige så godt afsløre hemmeligheden. Det, man beder om fra de fleste amter og kommuner, er, at der gøres noget for at få fjernet grundtakstmodellen, fordi det er det mest bureaukratiske, som de der folk ude i kommuner og amter endnu er blevet mødt med. Derfor synes jeg, at det var så morsom en bemærkning, fru Charlotte Dyremose kom med, at jeg havde svært ved at lade være med at grine, men jeg er kommet over det igen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Vi kan så også lave gættelege om, hvilken regering der var ved magten på det tidspunkt, hvor den blev gennemført, men det er jo sådan set ligegyldigt. Vi har jo ønsket, at alle de partier, der har stemt for grundtakstmodellen, forsøger at skabe den størst mulige faglighed i de her sager, som jo er meget komplicerede sager.

Jeg er da glad for, at hr. Villy Søvndal får understreget, at indenrigs- og sundhedsministeren, som jo er en del af den regering, jeg omtaler, som forsøger at komme bureaukratiet til livs, netop er så interesseret i at komme bureaukratiet til livs, at han også beder om input til at få hjælp til det. Det er jo det, alle ministre i denne her regering har gjort, netop fordi vi ønsker at komme bureaukratiet til livs.

Jeg har ikke på noget tidspunkt afvist, at der skulle ske ændringer i grundtakstreformen, for det er klart, at vi ønsker at gøre den så god som muligt, både for dem, der arbejder med den fag-

ligt til daglig, og for dem, der er berørt af den, fordi de f.eks. er socialt belastede.

Men det ændrer altså ikke ved, at vi ønsker, og det er sådan generelt for Det Konservative Folkeparti, at gøre arbejdet grundigt. Derfor ønsker vi ikke at tage forhastede beslutninger ud fra et grundlag, der ikke er eksisterende endnu, specielt når vi ved, at der kommer en konklusion fra Strukturkommissionen, specielt når vi ved, at der kommer til at foreligge noget materiale, hvor vi sort på hvidt kan se, hvordan det går med grundtakstmodellen, og hvilke ændringer der eventuelt vil være hensigtsmæssige.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er jo ikke rigtigt, at den her debat foregår på baggrund af nogle gisninger og uden viden. Den her debat foregår på baggrund af, at 14 regionale udvalg har indberettet, hvordan grundtakstmodellen ude i virkelighedens verden fungerer. De melder om bureaukrati, de melder om længere ventelister, de melder om øget usikkerhed retssikkerhedsmæssigt, og de melder, at de ikke synes, det fungerer.

Når man så oven i købet, som fru Charlotte Dyremose også medgiver, beder kommuner og amter skrive ind om, hvad der er det største bureaukratiske problem, og når de peger på, at det største bureaukratiske problem, vi overhovedet har, er grundtakstmodellen, så forstår jeg simpelt hen ikke en tale om, at man gerne vil bureaukratiet til livs.

Man har været med til at skabe et kæmpebureaukrati, ganske vist under en anden regering, men De Konservative har jo stemt for. Så kommer der et forslag fra nogle, der altid har bekæmpet bureaukratiet, om at komme bureaukratiet til livs, og så vil man alligevel ikke være med. Det synes jeg ikke er sammenhængende.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Kan vi ikke blive enige om, som det også er fremgået under tidligere indlæg i den her debat, at der altså er peget på både positive og negative sider af grundtakstmodellen? Er det så ikke lige hensigtsmæssigt, at den får lov til at virke, inden vi begynder at konkludere?

Det er vel ikke så mærkeligt, at det skaber nogle problemer, når man skal til at agere under nye retningslinjer. Det kan vel ikke undre nogen, at det selvfølgelig skaber problemer visse steder.