

ninger om arbejdstilladelse i et kvitteringsbrev til ansøgeren vil oplyse, at arbejde her i landet ikke må påbegyndes, før ansøgeren er blevet meddelt arbejdstilladelse.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at regeringen som led i opfølgningen på folketingsvedtagelse V 51 af 20. februar 2003 har iværksat en række initiativer med henblik på at styrke den politimæssige indsats mod illegal arbejdskraft.

Initiativerne omfatter:

- Etablering af regionale netværk samt kontaktpersonordning med henblik på bekæmpelse af illegal arbejdskraft.
- Iværksættelse af landsdækkende politimæssig overvågning af illegal udenlandsk arbejdskraft samt mulighed for ressourcemæssig støtte ved indsatser mod illegal arbejdskraft.
- Retningslinjer for hvilken straf anklagemyndigheden skal kræve i sager om illegal arbejdskraft.
- Vejledning vedrørende den praktiske fremgangsmåde ved politiets efterforskning af sager om illegal arbejdskraft. I den forbindelse har Udlændingestyrelsen udarbejdet en kort vejledning om reglerne om arbejdstilladelse her i landet. Vejledningen skal gøre det lettere for politiet at vurdere, om der i en konkret situation er tale om illegalt arbejde.

### Spm. nr. S 282

Til integrationsministeren (17/10 03) af:

**Thomas Adelskov (S):**

»Vil ministeren tilkendegive, om det er acceptabelt, at Udlændingestyrelsen ikke foretager nogen efterkontrol i form af stikprøver af, om de løn- og arbejdsvilkår, der gives til udenlandske arbejdstagere af deres danske arbejdsgivere, stemmer overens med den givne ansøgning?«

### Begrundelse

Som det er fremgået af tidligere § 20-svar, agter Udlændingestyrelsen ikke at udlevere oplysninger om, hvilke danske virksomheder der har udlændinge ansat. Dermed forhindres de faglige organisationer i at iværksætte, efter danske forhold, helt legale og legitime faglige skridt til at

sikre, at de pågældende til stadighed ikke får dårligere løn- og ansættelsesvilkår, end der er forudsat i ansøgningen. Der er derved ingen anden instans til at beskytte de pågældende udlændinge over for uretmæssige krav fra arbejdsgiveren, idet Udlændingestyrelsen ikke tager skridt, der kan sikre den enkelte. Tværtimod vil de pågældende blive udvist inden en måned, i tilfælde af at vedkommende afskediges af arbejdsgiveren. Et sådant fravær af beskyttelse og rettigheder stiller den enkelte udlænding særdeles ufrit og ringere rettighedsmæssigt end herboende arbejdstagere.

### Svar (29/10 03)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Efter udlændingelovens § 9 a, stk. 1, kan der meddeles opholdstilladelse til en udlænding, hvis væsentlige beskæftigelsesmæssige eller erhvervsmæssige hensyn taler for at imødekomme ansøgningen, herunder hvis udlændingen kan få ansættelse inden for et område, hvor der er mangel på særlig kvalificeret arbejdskraft. Det er i praksis bl.a. en betingelse for meddelelse af opholdstilladelse efter bestemmelsen, at de væsentligste løn- og ansættelsesvilkår er sædvanlige efter danske forhold, og at udlændingen er i besiddelse af en ansættelseskontrakt eller et konkret ansættelsestilbud.

Ved behandling af ansøgninger om opholdstilladelse som lønmodtager efter udlændingelovens § 9 a, stk. 1, vurderer udlændingemyndighederne, om udlændingelovens betingelser – herunder at de væsentligste løn- og ansættelsesvilkår er sædvanlige efter danske forhold – er opfyldt på tidspunktet for afgørelsen af den konkrete sag, og såfremt dette er tilfældet meddeles opholdstilladelse.

Opholdstilladelsen gives for ansættelsesperioden, dog højst for 3 år, og kan forlænges, hvis grundlaget for tilladelsen fortsat er opfyldt. Såfremt Udlændingestyrelsen modtager oplysninger om, at grundlaget for meddelelsen af opholdstilladelsen ikke længere er opfyldt, vil opholdstilladelsen som udgangspunkt blive indtaget.

I øvrigt foretager udlændingemyndighederne altid kontrol, hvis særlige forhold tilsiger dette.