

**Spm. nr. S 66**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (7/10 03) af:

**René Skau Björnsson (S):**

»Hvor langt er Sundhedsstyrelsen nået i arbejdet med at finde alternative europæiske behandlingssteder til indgreb uden for temporallappen for epilepsipatienter?«

**Svar (27/10 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har bedt Sundhedsstyrelsen om bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmålet. Sundhedsstyrelsen har oplyst, at det med de epilepsikirurgiske retningslinier (nugældende såvel som kommende) er sikret, at de særligt vanskelige og komplicerede patienter til epilepsikirurgisk udredning og operation kan henvises til højt specialiserede epilepsikirurgiske centre, der er blandt de bedste og førende i verden på området, således blandt andet Cleveland Clinic og Mayoklinikken i USA. Det er i den forbindelse den højeste indenlandske sagkundskab på området dvs. den epilepsikirurgiske landsfunktion, der vurderer og indstiller til højt specialiseret center i udlandet: Afhængig bl.a. af den konkrete faglige problematik vedr. den enkelte patient henvises udover til de 2 nævnte centre blandt andet til højt specialiserede epilepsikirurgiske centre i Tyskland og Schweiz.

**Spm. nr. S 297**

Til socialministeren (20/10 03) af:

**René Skau Björnsson (S):**

»Vil ministeren oplyse, om servicelovens § 84 om merudgifter giver mulighed for bevilling af sandsynliggjorte udgifter af beskeden omfang eller mindre påskønnelser i form af naturalier for håndsækninger fra naboer, venner og bekendte, samt om der med bevillingen kan pålægges modtagere af ydelsen en indberetningspligt til kommunen med henblik på oplysning til skattevæsenet?«

**Begrundelse**

Vejledningen om servicelovens § 84 indeholder en række eksempler på hjælp til håndsækninger (skifte en elpære, pudse vinduer, vaske gardiner, hjælpe med at give mindre børn tøj på, bade dem, give dem mad e.l., hjælpe med at smøre børnenes madpakker, hjælpe med at få overtøj på, hjælpe med at komme ud og ind af bilen, hjælpe med at pakke taske og bære ind og ud, hvor adgangsforholdene ikke er egnede), som er af en sådan karakter, at de efter almindelig dansk adfærd påskønnes med en blomst, en vingave, en middagsinvitation eller lignende.

Ministerens bedes bekræfte, at sådanne påskønnelser er omfattet af de gældende regler, og at de kan påskønnes på en uformel måde, som det nu engang er sædvane mellem naboer eller venner for sådanne små håndsækninger og vennetjenester.

Ministerens bedes samtidig oplyse, om det er i overensstemmelse med bestemmelsen om, at en merudgift alene skal sandsynliggøres, og om der i øvrigt er hjemmel til at pålægge den enkelte borger en pligt til at indberette til kommunen, hvorledes ethvert småbeløb og hvorledes enhver lille påskønnelse er udbetalt, idet et ellers fleksibelt regelsæt herved vil medføre et betydeligt bureaukrati med registrering af småbeløb, både for den enkelte og for kommunen. Det bemærkes i den forbindelse, at reglerne om merudgiftsydelsen træder i stedet for de tidligere regler om plejetillæg og bistanstillæg, hvor en sådan forpligtelse ikke har kunnet pålægges modtagerne.

**Svar (31/10 03)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Formålet med merudgiftsydelsen efter servicelovens § 84 er at sikre, at en person med varigt nedsat funktionsevne kan få dækket de nødvendige merudgifter, som er en forudsætning for at få dagligdagen til at fungere.

Sigtet med tilskud til merudgifter efter servicelovens § 84 generelt er at give modtageren mulighed for selv at tilrettelægge, hvordan hans eller hendes behov bedst kan dækkes.

Det er derfor vigtigt at holde fast i, at de udgifter, som den pågældende har som følge af den nedsatte funktionsevne, kun skal sandsynliggøres. Der er altså ikke krav om, at modtageren skal dokumentere sine udgifter, og der er