

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg tror, hr. Ulrik Kragh vil være enig med mig i, at det er en slags naturlov, at i det øjeblik et totalitært regime eller en brutal diktator fjernes, så sker der det, at samtidig med at det er en lykke for befolkningen og en lettelse for de omgivelser, der var truet af den pågældende, så blomstrer kriminaliteten. Der opstår et vist kaos. Vi har set det i Sovjetunionen; vi har set det nu i Irak.

Og i anledning af de interessante betragtninger, hr. Søren Søndergaard fremsatte, så vil jeg gerne spørge hr. Ulrik Kragh, om det på noget tidspunkt har strejft regeringen, at man skulle følge hr. Søren Søndergaards linje, at man skal lade totalitære regimer og brutale diktatorer være i fred, for ellers risikerer man, at kriminaliteten stiger.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

I betragtning af at hr. Søren Søndergaard ikke har mulighed for at svare hr. Jesper Langballe, betragter jeg det spørgsmål som ude. Det må komme, når hr. Jesper Langballe er ordfører.

Så er det hr. Ulrik Kragh for at svare på hr. Villy Søvnalds og hr. Søren Søndergaards spørgsmål.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til hr. Villy Søvnald: USA forfølger også et spor, der går ud på at få FN centralt placeret. Og om forhandlingerne bryder sammen? Der skal jo to til at få forhandlinger til at bryde sammen, og der skal to til at få forhandlinger til at lykkes. Vi står i en situation, hvor alle gode kræfter kæmper for at få FN centralt placeret. Vi har en regering, der arbejder intensivt på det. Det er vi meget, meget tilfredse med.

Med hensyn til hr. Søren Søndergaard om hovedbegrundelsen har været masseødelæggelsesvåben og terrorisme: Min hovedbegrundelse har været masseødelæggelsesvåben. Det lægger jeg ikke skjul på, og jeg mener overhovedet ikke, at det på nogen måde var forkert.

Vi står i en situation, hvor vi har måttet konstatere, at Saddam Hussein skulle redegøre for, hvad han har gjort ved sine masseødelæggelsesvåben. Det gjorde han ikke, og derfor har vi haft den historik, som vi kan se. Jeg mener, det var den rigtige beslutning, vi tog på daværende tidspunkt. Og derfor vil jeg ikke acceptere, at hr.

Søren Søndergaard konkluderer, at der er noget, der har været forkert.

Når det er sådan, at der bliver sagt, at sikkerhedssituationen bliver værre, så er situationen jo den, at det i dag er åbenlyst for alle, hvad der sker, hvad diktatoren Saddam Hussein gjorde af uhyrligheder i den periode, han var diktator, hvor der ingen var, der kunne se noget som helst. Det kom jo ikke for dagens lys.

Derfor skal hr. Søren Søndergaard ikke prøve på at manipulere situationen til, at det var fred og idyl, da diktaturet herskede, og at der, efter at der er kommet fokus på, og efter at det er åbent for enhver, så bliver det en værre situation. Det er ikke virkeligheden.

Virkeligheden er, at der bliver arbejdet hårdt på alle fronter. Det er vi meget glade for at vi fra dansk side kan deltage i, fordi der er et magtvakuum, efter at Saddam Hussein blev væltet. Og der er nogen, der vil udnytte det magtvakuum. Det var det, jeg fremlagde i min ordførertale. Og jeg mener, det er overordentlig relevant, at Danmark deltager.

Til hr. Jesper Langballe: Det har ikke strejft regeringen at følge hr. Søren Søndergaard.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det sidste kan jeg nok bekræfte. Og hr. Jesper Langballe overlader jeg, til turen kommer til ham.

Men det, der stadig væk er uforståeligt, er, at da Danmark sender nogle soldater ned, har vi en vurdering af sikkerhedssituationen, hvor man jo kunne gøre sig alle de der overvejelser om, at nu blev der givet los for kriminalitet osv. Man laver en styrke, der skal tackle den situation.

Nu kommer man og beder om flere soldater. Så må det jo være, fordi man alt andet lige har lavet en forkert vurdering. At den vurdering, man lavede i første omgang, har vist sig ikke at holde vand. At den ikke har været rigtig. Og at de analyser, man har lavet af, hvad der ville ske, ikke passede. Ellers kan det jo ikke hænge sammen.

Så derfor må jeg bede Venstres ordfører om at gå her op og erkende, at det grundlag, vi sendte styrker af sted på, umiddelbart efter Saddam Hussein var faldet, har vist sig at være forkert, og at vi derfor bliver nødt til at revidere det