

**Spm. nr. S 349**

Til undervisningsministeren (22/10 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Er det ministerens opfattelse, at den langvarige og faste praksis om at lade skoleledere i folkeskolen tillade elever at holde fri fra skole i særlige tilfælde skal fortsættes, og mener ministeren ikke, at der i et samfund, hvor flere forskellige etniske grupper lever sammen, bør være nogle faste regler for, hvornår og af hvilke grunde elever fra andre kultursamfund kan få fri fra skolegangen?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. S 169, hvor ministeren konkluderer, at det er op til den enkelte skoleleder at beslutte, hvornår elever kan få fri i særlige tilfælde.

Det er imidlertid spørgerens opfattelse, at der måske er behov for at gøre op med denne faste og langvarige praksis, for så vidt det samfund, som møder skolen i dag, er et andet end det samfund, vi levede i for tredive år siden.

Efter spørgerens opfattelse er det uholdbart, at det bliver op til den enkelte skoleleder at beslutte, om alle mulige forskellige religiøse og nationale højtider skal være gangbar grund for at skolens elever får fri.

Det er spørgerens opfattelse, at der som udgangspunkt ikke kan gives fri pga. eksempelvis religiøse højtider eller lignende ud over de helligdage, der relaterer til folkekirken og i forvejen er indarbejdet i feriekalenderen.

**Svar (30/10 03)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Som jeg oplyste i mit svar af 16. oktober 2003 på spørgsmål nr. S 166, bygger den gældende ordning på, at der er et vist behov for, at elever kan få fri fra undervisningen, samt at de kommunale skolemyndigheder kan administrere mulighederne for ekstraordinær frihed på forsvarlig vis.

Den gældende ordning bygger desuden på, at ordningen gælder for alle elever uanset deres etniske eller kulturelle baggrund.

Jeg har fortsat tillid til, at de kommunale skolemyndigheder administrerer ordningen på forsvarlig vis og har derfor for tiden ingen planer

om at ændre den gældende ordning om ekstraordinær frihed.

**Spm. nr. S 350**

Til undervisningsministeren (22/10 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Hvordan mener ministeren, at rektor skal sikre, at undervisningen på gymnasier under elevstrejker sker på en forsvarlig måde, og i forlængelse heraf, hvilke magtmidler mener ministeren, at rektor kan udøve i den forbindelse som eksempelvis bortvisning af elever, der hindrer andre elevers adgang til skolernes område?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. S 172, hvori ministeren fastslår, at det påhviler rektor at sikre, at undervisningen kan ske på forsvarlig måde og at træffe de nødvendige beslutninger i denne forbindelse.

Spørgeren mener imidlertid, at ministeren bør konkretisere, hvilke magtmidler rektor kan/bør tage i brug i situationer, hvor elever nægtes adgang til gymnasiets lokaler, herunder om det er ministerens opfattelse, at bortvisning kan komme på tale.

**Svar (30/10 03)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Hvordan gymnasieskolernes rektorer skal sikre, at undervisningen under elevstrejker sker på en forsvarlig måde, vil i høj grad bero på de begivenheder, der finder sted på de berørte skoler. Det er derfor ikke muligt at give et konkret svar, der er dækkende for samtlige disse skoler. Efter min opfattelse er det afgørende, at den enkelte rektors håndtering af situationen begrænser ulemperne mest muligt, og at reaktionen er proportional med forseelsen.

Rektors muligheder for at reagere over for elever, der forhindrer andre elevers undervisning, følger af bestemmelserne om skolens ordensregler, jf. § 14 i gymnasiebekendtgørelsen (nr. 411 af 31. maj 1999 med senere ændringer). Ud fra forseelsens karakter kan rektor afgøre, hvilke foranstaltninger der skal tages i anvendelse.