

Jeg kan i øvrigt henvide til besvarelsen af spørgsmål 309.

### Spm. nr. S 311

Til økonomi- og erhvervsministeren (20/10 03) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Hvad kan ministeren oplyse om størrelsen af og udviklingen i elprisen hos de danske forsyningspligtselskaber, når denne holdes op imod de priser, som forbrugerne tilbydes af almindelige leverandører, der opererer i markedet?«

### Begrundelse

Hvis målet om forbrugerbeskyttelse via de lovbestemte forsyningspligtselskaber skal have mening, må ministeren formodes at være i stand til at dokumentere, at priserne hos disse selskaber er mindre end de priser, der stilles hos markedsaktørerne.

### Svar (30/10 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energitilsynet, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Markedsprisen på elektricitet er karakteriseret ved betydelige sæsonudsving hen over året forårsaget blandt andet af temperaturvariationer og ændringer i nedbørsforhold. En korrekt sammenligning af elpriser mellem forsyningspligtige virksomheder og elhandelsselskaber må tage udgangspunkt i identiske produkter med samme løbetid, og endvidere må aftaleindgåelsestidspunktet være identiske.

Som bekendt er elmarkedet åbnet for de mindre forbrugere pr. 1. januar 2003, og der foreligger på nuværende tidspunkt ikke et datagrundlag til en sådan elprissammenligning. Det bemærkes endvidere, at elhandelsselskaber ikke har en indrapporteringspligt af elpriser til Energitilsynet. Endelig har de fleste forsyningspligtige elvirksomheder et begrænset produktudbud (ofte en »indtil videre pris«), mens andre pro-

dukter (f.eks. 1-års fastprisprodukter) udbydes gennem interesseforbundne elhandelsselskaber.

Energitilsynet følger løbende udviklingen i de forsyningspligtige selskabers priser. Generelt svinger selskabernes priser med børsprisen, dog med væsentlig mindre variation og med en vis forsikelse.

Det er Energitilsynets sekretariats forventning, at de forsyningspligtige virksomheders elpriser overfor privatkunder er konkurrencedygtige i forhold til elhandelsselskaberne. Det skyldes primært, at administrationsomkostningerne i forbindelse med privatkunder er forholdsvis store, og at de forsyningspligtige virksomheder i kraft af deres initialt store kundegrundlag oppebærer stordriftsfordele.«

### Spm. nr. S 312

Til økonomi- og erhvervsministeren (20/10 03) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Agtter ministeren at indføre særlige forsyningspligtselskaber på andre energiområder, hvor kunderne har et frit forbrugsvalg?«

### Begrundelse

I det omfang, ministeren vurderer, at der efter den fuldt gennemførte markedsåbning på elområdet fortsat er behov for en særlig forbrugerbeskyttelse ud over den beskyttelse, alle forbrugere har i medfør af anden lovgivning, ønsker spørgeren belyst, om der skal etableres særlige forsyningspligtselskaber for f.eks. naturgas, fyringsolie og benzin, eller om ministeren vurderer, at kunderne via deres valgmulighed på markedet selv kan finde ud af at foretage et frit forbrugsvalg.

### Svar (30/10 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Udover på elforsyningsområdet er der forsyningspligtselskaber på naturgasområdet. Markederne for fyringsolie og benzin er fuldt udvik-