

efterskolen Fremtidsbroen fremsatte efter mødet i skifteretten den 22. juli 2003, herunder med hvilken begrundelse ministeriet ikke kunne acceptere dette forslag.

Det er i øvrigt ikke korrekt, som anført i det aktuelle spørgsmål (nr. S 325) og begrundelsen herfor, at jeg i mit svar på spørgsmål S 4203 »ikke omtaler kammeradvokaten overhovedet.«

Det fremgår således af første linje af besvarelsen på spørgsmål nr. S 4203, at Kammeradvokaten var involveret i sagen, hvilket der i øvrigt ikke var noget usædvanligt i. Denne involvering var nemlig i overensstemmelse med sædvanlig praksis for statens brug af Kammeradvokaten, da der i dette tilfælde var tale om ministeriets deltagelse som kreditor i behandling af en betalingsstandsning.

Med hensyn til begrundelsen for, at jeg i mine svar på spørgsmål fra spørgeren om denne sag ikke nærmere har omtalt indholdet af Kammeradvokatens rådgivning, kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 154 og de overordnede, generelle hensyn i forbindelse med statens brug af Kammeradvokaten, som jeg har anført i mit svar.

tryk for, at »vi skal have etableret et enstrengt beskæftigelsessystem.«

På den baggrund bedes ministeren nærmere redegøre for, hvad han konkret mener med et enstrengt beskæftigelsessystem.

Svar (29/10 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Regeringen har i sit udspil til handlingsplan for Flere i arbejde fra september 2002 udmeldt en vision om et enstrengt arbejdsmarkedssystem.

Det er rigtigt, at ifølge aftalen om Flere i arbejde fra oktober 2002 er forligspartierne enige om, at forslag, der fremmer indførelsen af et enstrengt arbejdsmarkedssystem, ligger udenfor aftalen. Netop derfor står det jo regeringen frit for fortsat at arbejde med en vision om et enstrengt arbejdsmarkedssystem og til sin tid fremlægge sine tanker og forslag.

Det er denne vision, som jeg nævnte som et af de store spørgsmål på de kommende års beskæftigelsespolitiske dagsorden i forbindelse med udnævnelsen af Ninna Würtzen som formand for det nye Beskæftigelsesråd. Jeg finder det helt naturligt og ikke spor betænkeligt at nævne denne vision som en af de kommende års store beskæftigelsespolitiske udfordringer.

Mere håndfaste og konkrete udmeldinger om den fremtidige organisering af beskæftigelsesindsatsen bør afvente betænkningen fra Strukturkommissionen, som vil foreligge ved årsskiftet. Men vi kan godt begynde at diskutere de mål, vi vil opnå med en evt. ændret organisering af beskæftigelsesindsatsen.

Spm. nr. S 329

Til beskæftigelsesministeren (21/10 03) af:

Jan Petersen (S):

»Finder ministeren det betænkeligt at melde håndfast ud om sine intentioner om iværksættelse af et enstrengt beskæftigelsessystem og om hans forventninger til den ny formand for Beskæftigelsesrådets medvirken, især taget i betragtning, at forligspartierne bag »Flere i Arbejde« i aftalen præciserede, at »forslag, der fremmer indførelsen af et enstrengt arbejdsmarkedssystem, ligger uden for aftalen«?»

Begrundelse

Ved flere lejligheder, blandt andet i pressemeddelelsen d. 14. oktober i tilknytning til udpegningsen af Ninna Würtzen som formand for det nye beskæftigelsesråd, har ministeren givet ud-

Spm. nr. S 338

Til beskæftigelsesministeren (21/10 03) af:

Jan Petersen (S):

»Vil ministeren på baggrund af oplysningerne i begrundelsen oplyse, hvad forskellen på kravene til de to ydelser skyldes, og om intentionerne med loven har været, at man er ringere stillet på fleksydelsesordningen end som a-kasse medlem?«