

sat et udvalg om sanktionsfastsættelse i sager om spiritus- og promillekørsel mv. Udvalget har bl.a. til opgave at komme med forslag til en forenkling og skærpelse af de gældende regler og praksis vedrørende spiritus- og promillekørsel samt kørsel i frakendelsestiden. Det fremgår af udvalgets kommissorium, at udvalget i den forbindelse skal overveje mulighederne for også at anvende andre typer af sanktioner og indsatsmuligheder som supplement til de nuværende sanktionstyper, herunder f.eks. udvidelse af mulighederne for at fratage føreren rådigheden over køretøjet ved grove eller gentagne overtrædelser – eventuelt for en tidsbegrænset periode.

Jeg finder, at en nærmere stillingtagen til spørgsmålet om eventuelt at udvide mulighederne for konfiskation af et køretøj, som har været anvendt i forbindelse med grove overtrædelser af færdselsloven, bør afvente udvalgets overvejelser. Udvalgets betænkning vil foreligge i 2004.

#### Spm. nr. S 265

Til integrationsministeren (16/10 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren over for POEM, Paraplyorganisationen for de Etniske Mindretal, kræve en redegørelse for roderiet med, hvilke organisationer der er medlem af POEM?«

#### Begrundelse

Ekstra Bladet har afdækket et roderi med, hvilke foreninger der er medlem af foreningen.

Medlemslisten bestod således mandag den 13. oktober 2003 ifølge POEM's egen hjemmeside af 32 foreninger med adresser, som for langt hovedpartens vedkommende var den samme som POEM's, men som efter Ekstra Bladets artikler dagen efter blev nedskrevet til 21 foreninger uden angivelse af adresser.

Det fremgår af et referat fra et bestyrelsesmøde i POEM den 10. juni 2003, at 6 nye foreninger blev optaget som medlem. Men af disse foreninger optræder de 3, Alivi Ungdom DK, EURO-MA og KulturFusion, ikke blandt de 21 foreninger på den senest reviderede medlemsliste.

Det virker mystisk og må logisk set betyde, at foreningerne siden optagelsen i juni har meldt

sig ud igen. I modsat fald tyder det på fortsat roderi med POEM's medlemsliste.

Da POEM modtager offentlig støtte fra Integrationsministeriet, er spørgeren interesseret i at få klarlagt, på hvilket grundlag støtten ydes, og om medlemsgrundlaget er i orden.

#### Svar (27/10 03)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 239 fra samme spørger.

#### Spm. nr. S 266

Til integrationsministeren (16/10 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Er ministeren enig i, at det kan give anledning til store interessekonflikter og i virkeligheden skade indvandrerens sag her i landet mere, end det gavner, at en række indvandrerorganisationer, som f.eks. POEM, søger og modtager store offentlige tilskud?«

#### Svar (27/10 03)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Det er efter min opfattelse afgørende, at offentlig støtte til private organisationer anvendes i overensstemmelse med formålet med støtten. Dette gælder såvel for indvandrerorganisationer som for andre organisationer, der modtager offentlig støtte.

Jeg finder ikke, at det generelt kan anføres, at offentlig økonomisk støtte til indvandrerorganisationer, herunder POEM, vil give anledning til interessekonflikter eller være mere til skade end til gavn for de pågældende samfundsgrupper.

#### Spm. nr. S 291

Til integrationsministeren (17/10 03) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse, om det er korrekt, at en dansk statsborger vil kunne omgå reglerne vedrørende familiesammenføring i den danske ud-