

og hvor der indgår statslige midler i finansieringsgrundlaget, ikke uden videre kan sælges på auktion:

1. Det fremgår af museumslovens § 14, stk. 1 nr. 9, at et statsanerkendt museum »ikke må udskille genstande fra samlingerne til andre end statslige og statsanerkendte museer, medmindre kulturministeren giver tilladelse hertil«. Det er et vilkår for at bibeholde statsanerkendelse som museum, at denne bestemmelse overholdes. Der er således ingen tvivl om, at den danske kulturarv på statsanerkendte museer ikke kan sælges på auktion, med mindre jeg udtrykkeligt giver samtykke til det.

2. I tilfælde af at et museum ikke efterlever vilkårene for statsanerkendelse, som fremgår af museumslovens § 14, stk. 1, kan kulturministeren tilbagekalde en statsanerkendelse, jf. museumslovens § 13, stk. 3. I denne situation skal kulturministeren efter forhandling med museets hovedtilskudsyder afgøre, hvorledes offentlighedens interesser i samlingen kan sikres. I denne bestemmelse ligger en rådighedsbegrænsning, der sikrer at museumssamlinger ikke kan sælges på auktion, uden at kulturministeren og hovedtilskudsyderen har været inddraget i denne beslutning.

3. Endelig kan et statsanerkendt museum vælge at ophøre som statsanerkendt museum, jf. museumslovens § 17, stk. 1. Også i denne situation skal kulturministeren efter forhandling med museets hovedtilskudsyder afgøre, hvorledes der skal forholdes med museets samling. Det fremgår af bemærkningerne til denne bestemmelse, at der skal træffes afgørelse, om museets ejendele skal overgå til hovedtilskudsyderen eller en anden myndighed/institution, som kulturministeren udpeger hertil.

Det er således efter ministeriets opfattelse ikke muligt at påbegynde en realisation af genstandene, uden at disse bestemmelser iagttages. Jeg mener derfor ikke, at det er nødvendigt at tage nye initiativer for at sikre den danske kulturarv på de statsanerkendte museer.

Spm. nr. S 337

Til kulturministeren (21/10 03) af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren komme med en afklaring af forholdet mellem museumsloven og konkursloven?«

Begrundelse

Den i begrundelsen for spørgsmål nr. S 336 nævnte konflikt bunder i konflikten mellem to love. En principiel afklaring ønskes, så lignende situationer ikke opstår.

Svar (31/10 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Spørgsmålet om hvordan en eventuel konflikt mellem museumsloven og konkursloven skal afgøres henhører under domstolene.

Kulturministeriet skal tilkendegive følgende opfattelse:

Museumsloven indeholder en rådighedsbegrænsning i forhold til et museums samlinger, således at Kulturministeriet efter forhandling med museets hovedtilskudsyder kan træffe beslutning om, hvorledes offentlighedens interesse i samlingen kan sikres. Denne rådighedsbegrænsning i forhold til ejendomsretten må et konkursbos kreditorer respektere. På den anden side må man også respektere kreditorernes interesse, således at det offentlige må være forberedt på at betale et beløb til boet som forudsætning for at kunne udnytte sin rådighedsret og træffe beslutning om samlingens fremtid.

Spm. nr. S 360

Til fødevareministeren (23/10 03) af:

Kristen Touborg (SF):

»Kan et hegnssyn tvangseksekvere en kendelse, der er mere end 5 år gammel?«

Begrundelse

I en primærkommune er en hegnssynssag gået i hårdknude og et hegnssyn har muligvis truffet