

over folk, der har været udsat for en arbejdsskade eller et trafikuheld, og som har behov for revalidering.

Hvis den uvilje bliver stærk nok, er man så villig til at kigge på det område igen fra økonomi- og erhvervsministerens side?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til den aktuelle sag om dagpenge, at regeringen har fået en massiv kritik for det. Det, vi måske har gjort modsat andre, er, at vi har lyttet, vi har taget kritikken til efterretning. Finansministeren og jeg har her til morgen besluttet at tage den sag af dagsordenen, og sådan er det.

Om besparelser på handicappede vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvndal, at jeg synes nok, at i den handicapplan, som regeringen er ved at implementere, ser man for første gang i lang tid mange kontante tiltag på det her område.

Jeg vil også sige, at de forslag, som bliver fremsat i forbindelse med finansloven, står jeg som minister selvfølgelig inde for.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg indledte jo faktisk med at rose regeringen – og det er jo ikke en daglig begivenhed – netop for, at når den møder tilstrækkelig kritik på et område, hvor den har fjumret i det, så laver den det om. Det synes jeg regeringen fortjener ros for, og jeg tror, at den her regering får meget brug for denne udvej.

Når jeg er rundt i landet, så møder jeg en meget stærk vrede over, at regeringen har kastet sig over revalideringsydelsen, for folk ved godt, at de, der er på revalideringsydelse, typisk er nogle, der har været udsat for en begivenhed, de ikke selv kunne styre i det her liv, f.eks. et trafikuheld, der gør, at de ikke længere kan det job, de kunne klare før, eller en arbejdsskade, hvor en tømmer får en bjælke ned over ryggen og skal videre i livet. Der synes folk, at det er usselt, at regeringen har valgt at kaste sig over netop de her grupper ved at sænke revalideringsydelsen.

Mit spørgsmål er derfor: Når nu regeringen har vist åbenhed over for at rette åbenlyse fejl, er det næste så villighed til også at kigge på revalideringsydelsen og sænkningen af den?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg er nødt til at spørge hr. Villy Søvndal, hvilket konkret forslag på finansloven det er, vi opererer med lige her og nu.

Jeg erkender, at der har været besparelser, men vi har nu fået behandlet den finanslov, og så må vi jo se på de forslag, der ligger.

**Villy Søvndal (SF):**

Jo, men hvis det skal rettes, skal det jo gøres nu.

Økonomi- og erhvervsministeren har jo vist den gode vilje. Jeg forstod, at det er økonomi- og erhvervsministeren, der har haft den afgørende rolle i at få rettet den fejl, der drejede sig om de supplerende dagpenge, og det har jeg kvitteret for.

Nu står vi så over for en situation, hvor finansloven indeholder, at mennesker på revalideringsydelse fremover skal sættes ned på kontanthjælp. Jeg vil bare spørge i fortsættelse af samme gode tradition: Vil regeringen rette den fejl, for jeg er helt sikker på, at der er en voldsom folkelig modvilje mod, at netop folk på revalideringsydelse skal betale for skattelettelser og skattetestop?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne forholde mig til den finanslov, der ligger, og der har været forslag fremme. Det, vi må diskutere, er vel den finanslov, der ligger, og jeg hører også fra finansministeren, at det forslag ikke er til stede i finansloven.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 11**

**Lotte Bundsgaard (S):**

Der er grund til utryghed og usikkerhed hos den danske befolkning. Før valget sagde statsministeren, at man ikke ville spare på dagpengesystemet. Så indgik regeringen forlig med Dansk Folkeparti, hvor man lavede store besparelser på dagpengene. Derefter kunne man høre den ene minister efter den anden sige, at det var ikke noget problem, men så trak regeringen alligevel her til morgen i land igen. Man svingede altså frem og tilbage.

Historien var desværre ikke slut på det tidspunkt, for så meldte Venstres politiske ordfører ud, at efter et valg ville man alligevel spare på