

at tage et job, altså en højere løn end den, de havde, da de gik på dagpenge. Så det virker begge veje, og intentionen var at sige, at det godt kan være, at det er knap så meget, man får i løn efterfølgende på dagpengesiden, hvis man tager et kortvarigt højere lønnet job. Til gengæld bevarer man en højere andel i dagpenge, hvis man tager et lavere lønnet job midlertidigt, og sandsynligheden for, at man kan få et midlertidigt job til en lavere løn end den, man havde, er vel større, end at man går ud og tager et midlertidigt job til en højere løn end det niveau, man havde tidligere.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det var en meget fin, en meget teknisk forklaring. Kan finansministeren bekræfte, at staten sparede penge på det, altså at der blev udbetalt færre dagpenge som konsekvens af det forslag?

Det er selvfølgelig korrekt, at det går begge veje, men det går primært den vej, at nogle folk får lavere dagpengesatser end ellers.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen det er klart, at hvis man motiverer flere til at tage et midlertidigt arbejde, så sparer staten penge, for ikke alene får den ledige et midlertidigt job til en løn, der i hvert fald helt normalt ville overstige det dagpengebeløb, man fik udbetalt, og staten ville spare dagpenge i samme periode. Så det er klart, at staten vil være vinder i den situation, hvad enten man går ud og tager et job til en højere løn end den, man har haft tidligere, eller man tager et job til en lavere løn, end man har haft tidligere, for i begge tilfælde sparer staten dagpenge i den periode, hvor den ledige er i midlertidig ansættelse.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil blot bede ministeren bekræfte, at det vil være sådan, at hvis man har været arbejdsløs i 9 måneder og får et arbejde i 3 måneder, så vil det ikke være de sidste 3 måneder, ens dagpenge ville blive beregnet ud fra, men de sidste 12 måneder, og at det vil sige, at man ender på en lavere sats, end man ellers ville have gjort, hvis de her regler ikke var blevet vedtaget. Det gør de jo så heller ikke, men det var det, der lå i forslaget.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det kan gå begge veje. Det afhænger af, hvor mange der gør brug af at tage et midlertidigt job.

Man kan lave regnestykker, hvor man taber på det, og man kan lave regnestykker, hvor man vinder på det.

Kl. 13.30

Formanden:

Så er det det sidste spørgsmål til fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Summa summarum er, at man kan tabe på det og man kan vinde på det. Der er en gruppe, der taber på det, og det er en gruppe lavtlønnede; primært dem, som står uden for arbejdsmarkedet på grund af barsel eller på grund af arbejdsløshedsperioder, eller fordi de har sygdomsperioder. De ville tabe på grund af det forslag, regeringen er kommet med.

Jeg synes, at regeringen har været ualmindelig god til at skjule, at det her ramte de grupper. Det synes jeg regeringen har været ualmindelig god til. Det handler måske om, at nogle af journalisterne selv ligger i en højtlønnet gruppe og derfor har haft utrolig travlt med at skrive om netop de forringelser. I hvert fald er det lykkedes for regeringen.

Jeg synes også, at det indtil nu er lykkedes regeringen med de spørgsmål, vi har haft tidligere i dag, at snige sig fuldstændig udenom at svare på det spørgsmål, som jeg mener er meget relevant for vælgerne: Vil regeringen, eller vil regeringen ikke fremsætte det her forslag efter næste valg? Det mener jeg er helt afgørende for vælgerne.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det vil regeringen ikke. Det, der lægges op til, er i givet fald, at man er nødt til at se på den samlede danske metode til at finansiere velfærd, altså det, Velfærdskommissionen kommer frem til. Det, vi vil, er så at forholde os til, hvad det egentlig er, Velfærdskommissionen foreslår, som kan danne baggrund for en bred politisk debat.

Jeg forventer ikke, at der fremsættes forslag omkring dagpenge på denne side af Velfærdskommissionens arbejde og slet ikke de to, der er trukket tilbage.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Så kan vi gå videre i rækken af spørgsmål.