

Spm. nr. US 13

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge finansministeren, om det ikke ville have klædt beskæftigelsesministeren at møde op i Folketinget i dag og svare på nogle af de spørgsmål, som er meget relevante.

Jeg vil også gerne spørge finansministeren, hvorfor man ikke noget før kom på den idé, at man bare kunne tage pengene i Hypotekbanken, så kunne finansministeren og beskæftigelsesministeren have undgået mange skrammer.

Jeg vil også gerne spørge, hvorfor man ikke bare har overholdt den aftale, som en bred kreds af partier i Folketinget lavede, nemlig »Flere i arbejde«. Der aftalte vi jo, hvordan og hvorledes med a-kasse-regler, aktivering osv., og dermed også, hvordan man skulle få fat i dagpengene. Hvorfor har man ikke bare overholdt den aftale, så kunne regeringen jo have undgået at komme galt af sted?

Det går jo skidt for regeringen, hver eneste gang den bevæger sig ud over den kant, at den ikke vil overholde indgåede aftaler og de løfter, der er givet til befolkningen.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Intentionerne bag de forslag, som ligger i finansloven, eller som lå i finansloven, og bag det, der nu bliver ændret, var jo at se på hjørner af uhenigtsmæssigheder, hvor vi mente, at dagpenge-systemet egentlig bliver en brik i en måde at tilrettelægge løn og arbejde på, altså at man i virkeligheden indregner et dagpenge-system i den måde, som arbejdsgivere tilrettelægger arbejdet på. Man forsøger måske at lade statskassen betale noget af det, som arbejdsgiverne selv skulle have betalt via en bedre arbejdstilrettelæggelse. Det er det, der er trukket ud, og der ligger ikke i det et brud med de aftaler, der er indgået omkring »Flere i arbejde«.

Med hensyn til finansieringen vil jeg sige, at i og med det er et forslag til at gøre ting bedre, rette op på dem, er det ikke meningen, at man som udgangspunkt ser på det som et finansieringsforslag, men som det at rense ud i noget, der er uhenigtsmæssigt.

Når det ikke kommer igennem, har vi taget pengene i det, som staten i forvejen ejer i den formueopbygning, der ligger i Hypotekbanken, som er under afvikling. Og de 170 mio. kr. er så taget mere som overførsel fra Hypotekbanken til statskassen.

Bjarne Laustsen (S):

Kunne vi ikke få finansministeren til at forklare, hvad det er for uhenigtsmæssigheder, der ligger i det her. Allerede da forslaget kom frem, sagde vi, at det kunne der ikke blive tale om, fordi det netop var forbundet med den aftale, som jeg nævnte før.

Derfor har jeg spurgt beskæftigelsesministeren, om han vil fremlægge dokumentation for den håndværker, der tjener 1 mio. kr., og for den sygeplejerske, som tjener 0,5 mio. kr. og får supplerende dagpenge. Finansministeren kender måske selv svaret: Der findes ingen.

Nu vil vi godt have at vide, hvad det er for uhenigtsmæssigheder, der findes i systemet. Er det lønmodtagerne, der snyder, er det arbejdsgiverne, der snyder, eller hvem er det, det snyder? Begge parter har været ude og sige, at det, ministeren har gang i, duer ikke. Nu må regeringen komme frem med at sige, hvad det er for nogle uhenigtsmæssigheder, for hvis vi ikke kan få lukket den debat, vil det netop komme op igen, hvis regeringen stadig væk mener, at dagpenge-systemet er uhenigtsmæssigt.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil starte med at sige, at den debat kommer ikke op igen på regeringens foranledning. Det forslag er trukket tilbage og kommer ikke op igen på regeringens foranledning.

Jamen det uhenigtsmæssige er jo den måde, som man egentlig behandler forskellige grupper på arbejdsmarkedet på. Som det også er blevet nævnt som eksempel, kan rengøringsassistenten have fuld tid, altså arbejde 37 timer, og arbejde over; hun kommer ud for, hvis hun bliver ledig, at de overskydende timer, hun har, skal afspadses. I andre dele af erhvervslivet opererer man med begrebet bonus. Så selv om bonussen reelt dækker merarbejde, overarbejde, skal man ikke afspadsere det.

Kl. 13.35

Derfor var intentionen at bruge det system, der er for det, der kaldes ukontrollable arbejdstider, det, der gælder for sælgere og alle andre, hvor det omregnes i løn. Det er det, forslaget tager udgangspunkt i. I virkeligheden er det at ligestille medarbejdere på arbejdsmarkedet, så man, om jeg så må sige, har de samme fordele i systemet.

Bjarne Laustsen (S):

Man kan ikke beskyldte finansministeren for at have forberedt finansloven og heller ikke for at