

SF forsøger at tegne et billede af nedskæringer over for de studerende, men det er ikke tilfældet. Der har samlet set aldrig været anvist flere ressourcer end nu. Og den unge generation kan se frem til større velfærd og velstand end tidligere generationer.

## Forhandling

### Morten Homann (SF):

Jeg vil selvfølgelig gerne takke for besvarelsen og takke for redegørelsen for, hvordan især SU-systemet er bygget op. Der skal heller ikke lyde et ondt ord om, at der faktisk ikke er sket nedskæringer på SU'en, sådan som tingene er nu, på trods af at der faktisk var lagt op til i regeringens finanslovsforslag at skære ned for den enkelte SU-modtager.

Jeg er også meget begejstret for, at det faktisk er lykkedes at finde en løsning, som sikrer, at studerende med handicap har kunnet få et ekstra tillæg til SU'en.

Når det er sagt, så er det faktisk også slut med de forbedringer, som er sket for uddannelsessøgende og studerende i denne her regeringsperiode. For hvis man tager en totalbetragtning på det, så viser det sig klart, at indkomsten er uændret undtagen for de få, som får del i handicapstipendiet, mens der på en lang række områder har været forøgede udgifter, f.eks. når det drejer sig om taksterne i den kollektive trafik. Det er noget, som mange studerende er utrolig afhængig af. Og med en uændret indkomst skal de altså finansiere forøgede udgifter til den kollektive trafik.

Også inden for deltagerbetalingsområdet har der været væsentlige stigninger i deltagerbetalingen, ikke kun som finansministeren redegjorde for på voksensuddannelsesområdet, men også i stigende grad på ungdomsuddannelser, på gymnasiale uddannelser, hvor man som følge af presset på f.eks. den amtslige økonomi i stigende grad er tvunget til at lade nogle af sideudgifterne, følgeudgifterne til uddannelser finansiere ved hjælp af brugerbetaling.

Det her stigende udgiftsniveau for studerende skal jo så ses i sammenligning med, at store grupper af befolkningen i øvrigt har fået skattelettelser af regeringen, typisk de mest velstillede, typisk de ældre.

Så jeg synes ikke, det lykkedes finansministeren at pille ved billedet af, at vi har en regering, som tager penge fra de unge. De studerende må efter noget for noget-tankegangen skulle studere mindre, hvis det stod til regeringen. Og så bruger man de penge, som kommer ind, til at give skattelettelser til folk med store huse, folk med høje indkomster, som typisk også er folk, som er ældre.

Så jeg synes absolut ikke, det er et tilfredsstillende billede. Jeg synes, vi har et meget klart billede af en regering, som omfordeler fra de unge, fra uddannelsessøgende, til de ældre, til de velstående.

Det er på ingen måde tilfredsstillende. Men jeg vil se frem til en debat, hvor jeg håber på, at vi kan tegne nogle lidt mere fremadrettede perspektiver for at få rettet op på denne her generationsskævhed.

(Kort bemærkning).

### Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes, at hr. Homann tegner et billede af, hvordan SF har tænkt sig at føre sin valgkamp fremover, nemlig at vise et billede af, at SF satser på de unge vælgere, så derfor skal man tage de unge vælgere frem hele tiden, og så skal man sådan set fremhæve hele tiden, at regeringen kun har fokus på de ældre.

Jeg bliver nødt til at spørge hr. Homann om en enkelt ting. Kender hr. Homann den undersøgelse, der hedder »De studerendes indtjening i 1997-2001«, som sådan set blev offentliggjort her i oktober 2003? Og kender hr. Homann resultatet af undersøgelsen? Resultatet af undersøgelsen viser nemlig, at de studerende har oplevet en fremgang i det samlede rådighedsbeløb og faktisk en fremgang, der er højere end prisudviklingen. Jeg skal bare høre: Har hr. Homann læst undersøgelsen?

(Kort bemærkning).

### Louise Frevert (DF):

Det her er blot sådan helt opklarende, om det egentlig ikke er lidt misvisende at behandle denne her forespørgselsdebat. Jeg kunne da godt tænke mig at vide, hvad spørgerne egentlig mener med »de bebudede nedskæringer på SU«. Så vidt jeg erindrer, er der altså overhovedet ikke i den sidste uge kommet nogen nedskæringer på SU. Så havde det måske ikke været en idé at diskutere det her under helt andre forudsætninger?