

Formanden:

Så er det fru Gitte Lillelund Bech for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil sådan set bare bede hr. Homann om at huske, at den måde, man regulerer SU'en på – i hvert fald sådan som det har været frem til nu, og som det jo også er med baggrund i, at SU-forliget ikke blev åbnet i sidste uge – er med mere end prisudviklingen. Derfor er SU'en faktisk steget mere end den normale prisudvikling. Det vil jeg blot erindre hr. Homann om.

Og så vil jeg godt til noget helt andet, og det er også noget, der har med de unges vilkår at gøre. Det er, hvor de unge kan få et sted at bo. Jeg vil bare bede hr. Homann om at bekræfte, at under den tidligere regering blev der i gennemsnit givet tilsagn om 800 almene ungdomsboliger om året – 800 almene ungdomsboliger.

Den tidligere regering baserede jo sit flertal på SF, på hr. Homanns parti, og derfor vil jeg bare spørge: Hvorfor skete der ikke mere på ungdomsboligområdet under den tidligere regering? Den nuværende regering har rent faktisk allerede i 2002 givet tilsagn om, at man bygger næsten 1.300 almene ungdomsboliger. Så hvorfor gjorde SF ikke noget ved det, da de havde indflydelse på den tidligere regering?

Formanden:

Så er det fru Louise Frevert for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg skal bare have det helt på det rene. Jeg vil gerne have opgivet i kroner og øre lige nøjagtig, hvad forringelsen i denne transportudgift til de unge egentlig er, for hvis man procentuelt ser på, hvad de har fået i almindelig pris- og lønfremskrivning, er der jo altså ikke nogen tilbagegang.

Man har jo et samarbejde med SUstyrelsen, og der får man altså rabatter, og de rabatter er på 19,48 kr. Det må det maksimalt ikke kan overstige, f.eks. hvis det er en tur fra København til Roskilde.

Jeg kunne godt tænke mig at få at vide nøjagtig, hvad det egentlig er i kroner og øre, vi taler om i forringelser, for jeg kan altså ikke få øje på dem som sådan.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er rigtigt, at SU'en på linje med de øvrige overførselsindkomster er blevet reguleret med pris- og lønudviklingen i stedet for blot prisudviklingen. Jeg synes da, det er interessant, hvis fru Gitte Lillelund Bech vil lægge et andet synspunkt for dagen, at SU'en skal reguleres med kun prisudviklingen. Det synes jeg kunne være rart at få opklaret, når Venstres ordfører får chancen i sit ordførerindlæg.

Man kan også sige, der er andre ting, som er steget mere end prisudviklingen, f.eks. udviklingen i den kollektive trafik, og det skulle også være svar til fru Louise Frevert.

Hvis man ser på et svar fra undervisningsministeren til Folketingets Trafikudvalg, fremgår det f.eks., at der bare fra 2003 til 2004 vil være en stigning på 8,2 pct. i transportudgifterne for studerende. Det er altså væsentlig mere end SU-udviklingen, uanset om man regulerer med både priser og lønninger eller kun med priser, som regeringen oprindeligt lagde op til.

Jeg synes også, det er glædeligt, at der kommer gang i ungdomsboligbyggeriet. Det har SF presset på for i mange år, og jeg synes, det er glædeligt, og det fremhævede jeg også under førstebehandlingen af det pågældende forslag.

Man kan stille sig tvivlende over for, om det er tilstrækkeligt til at løse efterspørgselsproblemet specielt i det storkøbenhavnske område, og derfor foreslår SF også et yderligere forøget ungdomsboligbyggeri. Men der skal ikke være nogen tvivl om, at det selvfølgelig er glædeligt, at der bliver bygget ungdomsboliger. Der har aldrig været nogen tvivl om, at SF stod for det synspunkt.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg har set frem til denne forespørgsel stillet af SF, for det giver faktisk mulighed for, at vi kan rydde en række myter af vejen, myter, som SF tilsyneladende tror på, men som faktisk ikke bunder i fakta.

Den første myte er, at alle vores elever og studerende ikke har rimelige økonomiske vilkår. Det er forkert. Faktum er, at Danmark er det land i verden, der anvender flest midler på uddannelsesstøtte i forhold til BNP, nemlig 1,75 pct. Dertil kommer, at de studerende i perioden 1997-2001, som vi også kort var inde på før, har