

Men jeg mener, det er dybt urimeligt, og jeg mener, det er en hån at høre regeringspartierne sige, at de studerende i dette land generelt har gode økonomiske forhold. Jeg tror, der er nogle regeringsmedlemmer, der ville have rigtig godt af at prøve at være på SU. Så kunne det være, de kunne komme på andre tanker.

Det eneste, vi hører regeringen komme med af forslag til finansiering for studerende, der er forsørgere, er at tage fra andre studerende. Der er ikke kommet ét eneste bud på, hvor man ellers kunne finde nogle penge, selv om man må sige, at i finanslovsammenhæng er 25 mio. kr. ufattelig få penge. Vi taler om et statsbudget på over 400 mia. kr., og så er det ikke muligt for regeringen at pege på ét eneste sted, hvor man kan finde 25 mio. kr. til de studerende, der samtidig er forsørgere. Det synes jeg ganske simpelt er for dårligt, og jeg synes, det siger en hel del om, at regeringen ikke er interesseret i at give penge til de fattigste studerende.

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, det er meget klar tale fra fru Gitte Lillelund Bechs side, og det forklarer da sådan set også meget godt det forløb, vi har haft med SU'en.

Man ligger fast på, at den ramme, som er afsat til SU, ikke skal ændres. Man vil altså ikke have, at der bliver tilført nye midler til rammen for at kunne hjælpe f.eks. enlige forsørgere, og jeg må sige, at det var sådan set også meget klart det billede, der stod tilbage efter forhandlingerne, nemlig at der ikke måtte tilføjes nye midler. Det skulle være andre studerende, altså folk med en af de laveste overførselsindkomster overhovedet, der skulle finansiere enhver forbedring.

Det kan man så mene om hvad man vil. Men min holdning er, at det er både usselt og flabet, at man i den samme finanslov, hvor man investerer milliarder og atter milliarder i nye motorveje, og hvor man giver store skattelettelser til folk med de største huse og de største indkomster, samtidig insisterer på, at hvis der skal findes snoldede 25 mio. kr. til enlige forsørgere, skal det være folk med de laveste overførselsindkomster, som skal betale. Det er simpelt hen for usselt.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal blot minde fru Gitte Lillelund Bech om mit spørgsmål, nemlig hvad det var, der gjorde, at Venstre lod sig formilde til at tilføre SU-systemet 25 mio. kr. af nye midler og 40 mio. kr. fra revalideringssystemet, så der kunne gennemføres et handicapkompenserende tillæg.

Hvis det kan være til nogen hjælp, synes jeg, vi skal lade være med at kalde det SU. Så synes jeg, vi skal kalde det familiepolitik eller børnepolitik eller andre ting, så vi er sikre på, at det er børnene og ikke de studerende, der nyder godt af det. Så kunne vi måske med fælles hjælp få lavet en ændring, som ikke tilførte kun 25, men 50 mio. kr., så enlige forsørgere faktisk ville have et reelt økonomisk alternativ til at stille sig i kø til revalidering med den almindelige dårlighed, det i øvrigt medfører.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes sådan set ikke, det er at håne nogen som helst, når man foreslår at finansiere noget inden for rammen, ligesom man gjorde i 1996. Det var til fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Til Hr. Homann: Jeg vil godt have mig frabedt at høre, at det er usselt eller flabet, at man som ordfører eller som parti faktisk mener, at man inden for en ramme på 9,6 mia. kr. kan finde de 25 mio. kr., som kunne bidrage til, at de enlige forsørgere kunne få en større ydelse. Jeg synes faktisk heller ikke, at 25 mio. kr. er snoldet. Jeg vil endda sige til hr. Homann, at jeg er faktisk ret sikker på, at de enlige forsørgere bestemt ikke synes, at 25 mio. kr. er snoldet. Men det er tilsyneladende den måde, hr. Homann betragter de penge på.

Jeg synes faktisk, som jeg har sagt flere gange, at det er meget naturligt, at jeg har mødt mange studerende, som siger: Vi vil gerne acceptere, at vi kun får reguleret vores SU med prisudviklingen, dvs. 35 kr. om måneden, for så bidrager vi faktisk til, at de enlige forsørgere på SU kan få noget mere.

Til fru Vestager vil jeg sige, at jeg tager faktisk hatten af for, at De Radikale har bragt hele handicapproblematikken på banen, og med hensyn til at finde de ekstra 25 mio. kr. har jeg forstået, at de er fundet i forhandling med Det Radikale Venstre. Jeg har ikke noget imod at kalde det for SU, men jeg synes stadig væk, at den løsning, vi havde foreslået med regulering efter prisudvik-