

skudt i skoene, at vi har været med til at lave de store besparelser på undervisningsområdet, fordi det har vi faktisk ikke.

Med hensyn til den kollektive trafik er stigningerne i den kollektive trafik for de studerende jo meget, meget mindre rent procentuelt, end de er for de andre grupper i samfundet. De er ca. 8 pct., og så er de 12 pct. for de andre, så det har jo ikke sin rigtighed.

Jeg vil bare gentage fra min ordførertale: Alt så hvem siger, at det er en menneskeret, at man skal have subvention til alt? De danske studerende har rent faktisk udmærkede vilkår i Danmark, så lad være med alt det klynkeri.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det kunne godt med et snuptag i løbet af en time her til morgen lade sig gøre, at man gik fra at lave besparelser på dagpengene. Man skal overhovedet ikke have nogen skældud for, at man har fjernet den besparelse, men man kunne da finde 170 mio. kr. til it til politiet. Det er fint nok, og det synes vi sådan set også de skal have. Kunne man ikke finde 25 mio. kr. til studerende forsørgere?

Hvis man kigger ned over finansloven, så kunne Dansk Folkeparti måske give noget af deres hjerteblood. Jeg har forstået det sådan, at man jo f.eks. har sikret, at professor Bent Jensen får 4 mio. kr., så han kan forske noget mere i gulaglejrene. Jeg ved godt, det er en vigtig sag også for Dansk Folkeparti, men her kunne man jo så vise, om det var de enlige forsørgere eller det politiske ridt mod den yderste venstrefløj i Rusland, man jagtede.

Altså kunne man ikke starte der med at finde de 4 mio. kr. og gå til nogle forhandlinger. Vi foreslår med det forslag til vedtagelse, der ligger, at forhandlingerne bliver genoptaget. Det er bare sådan for at komme med nogle konstruktive forslag, som vi jo også i forhandlingerne prøvede os frem med.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg skal love for, at Dansk Folkeparti fører fru Louise Freverts ambition om, at man ikke skal støttes i et og alt, ud i livet. Ud over besparelserne på uddannelsesområdet er det jo f.eks. sådan, at de ret voldsomme prisstigninger, 8 pct., som man kommer ud for i den kollektive trafik, slår voldsomt hårdt i en studerendes økonomi.

Det er ikke så interessant at se på billetprisen i sig selv, men ser man på billetprisen ud af den samlede indkomst, er det en ganske, ganske voldsom stigning, som de studerende kommer ud for.

Det, jeg godt kunne tænke derudover at høre fru Louise Frevert om, er: Venstres ordfører gav før udtryk for en ret firkantet holdning til, at SU-rammen ikke måtte udvides. Er det også Dansk Folkepartis holdning, at når man skal ud og finde forbedringer til f.eks. studerende forsørgere, ja, så må og skal det ske inden for rammen? Det vil sige, at så skal det være de andre på lave indkomster, som skal finansiere det.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Til hr. Morten Homann: Vi skal jo ikke som politikere gå ind og blande os i de unge menneskers og de studerendes privatøkonomi. Jeg vil nok sige, at det, de har at råde over, jo er et spørgsmål om deres egen prioritering, om de vil gå i teater, på restaurant, køre i bus eller skaffe sig en cykel.

Jeg er i den situation selv at have haft børn i alle aldre i uddannelsessystemet, så jeg er faktisk måske en af dem, der udmærket godt ved, hvor hårdt det kan være; men så hårdt er det altså heller ikke.

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg sige, at der er det at sige til det, at næsten 10 mia. kr. til SU da immer væk er en sjat penge at kunne bruge til det her uddannelsessystem. Så jeg vil nok sige, at sådan som rammen ser ud på nuværende tidspunkt, har Dansk Folkeparti ingen intentioner om at udvide den. Det kan jeg godt gøre helt klart med det samme.

Selv om der var nogle meget fantasifulde og konstruktive forslag heroppe fra talerstolen fra hr. Thomas Adelskov, så er det ikke nogen, som jeg tror måske lige falder i god jord hos Dansk Folkeparti. Vi mener, at de her 9,6 mia. kr., næsten 10 mia. kr., er rimeligt, og at det må kunne lade sig gøre at finde de midler ved lidt omprioritering. Man må give lidt, tage lidt, så det er et spørgsmål om at se det på en fornuftig måde og måske få nogle nye vinkler. Vi er parat til konstruktivt at arbejde på det.

Nu er der indgået en finanslov, så lad os da se, hvad der kan ske til næste finanslov, hvordan tingene så kommer til at blive skruet sammen. Nu blev det altså sådan på nuværende tidspunkt, at forligspartierne ikke ville være med til at lave nogen omprioriteringer i SU-systemet.