

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, det er i orden, at hr. Per Kaalund gerne vil have tingene op i Folketingssalen, det synes jeg sådan set er i orden, det er demokratisk og rigtigt. Men det, jeg ikke synes er i orden, og det, jeg synes, der lyder meget radikalt i mine ører, er den slingrekurs mellem, at man på den ene side siger, at det er i orden, vi kan godt være med et par måneder mere, men man giver samtidig fra Socialdemokraternes side et signal om, at man ikke vil være med et halvt år mere eller 8 måneder mere. Derfor er det en slingrende kurs, og det er irriterende, synes jeg, at Socialdemokraterne ikke kommer med nogle klare meldinger.

Kl. 18.55

Det klare spørgsmål er jo: Lige så snart FN endeligt har taget stilling til det her og eventuelt beslutter sig for, at man ikke på nuværende tidspunkt kan gå ind i de aktioner, som Socialdemokraterne taler om, hvad er så Socialdemokraternes holdning? Skal vi regne med, at man fortsat vil have den her slingrende kurs, hvor man ikke rigtig ved, hvad man skal, eller erkender man, at man ikke kan lade irakerne sejle deres egen sø, at man ikke kan acceptere en situation, hvor nødhjælp og andre ting ikke kan komme frem, fordi der er partier i det danske Folketing og lande, som ikke vedkender sig deres ansvar?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil fortsætte med at se lidt bagud. Danmark var afvigeren, siger hr. Per Kaalund. Hr. Per Kaalund sagde: Man skal huske på, at det var Danmark, der var afvigeren i forhold til de andre lande. Jamen det skal man da ikke være så bange for, at være afviger. Ordet er ikke så pænt, men man kunne i stedet for bruge ordet selvstændighed, at Danmark viste den selvstændighed at følge de få lande, der foretog en invasion i Irak og fik Saddam Hussein fjernet.

Så siger hr. Per Kaalund: Det har hele tiden været Socialdemokratiets agt, at Saddam Hussein skulle fjernes om fornødent med militær magt. Jamen det er jo bare ikke nok at sige det, hvis man så, når det kommer til stykket, ikke vil være med.

Nu blev Saddam Hussein fjernet med militær magt imod Socialdemokratiets stemmer, og så er det, jeg stiller mit spørgsmål igen: Når vi gør historiens regnebræt op, er det så godt i dag, eller er det skidt i dag, at Saddam Hussein blev fjer-

net med militær magt imod Socialdemokratiets stemmer?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Hr. Per Kaalund ville ikke svare på: Hvad så om 2 måneder? Fair nok, det skal jeg ikke bore mere i, det vender vi så tilbage til om 2 måneder.

Til gengæld vil jeg rose hr. Per Kaalund for det meget klare svar om, at den her sag ved en eventuel forlængelse af længere varighed ikke skal afgøres i Det Udenrigspolitiske Nævn. Det synes jeg tjener Socialdemokratiet til ære, at man har lavet den aftale. Der er jo to ministre til stede, både udenrigsministeren og forsvarsministeren, og da ingen af dem har bedt om ordet, betyder det selvfølgelig, at de er indforstået med, at sådan er spillereglerne. Alt andet ville også være underligt i så alvorlig en sag som den her.

Men tak for afklaringen til hr. Per Kaalund, og tak for tavsheden fra begge ministre, der jo er et udtryk for accept af det, hr. Per Kaalund har givet udtryk for her.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det er ikke ministrenes tur til at tale i øjeblikket, hr. Villy Søvndal, så derfor kan man ikke udlede den konklusion.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Til hr. Peter Skaarup, der gerne vil putte Socialdemokratiet i rollen som et parti på slingrekurs, vil jeg gerne sige, at jeg mener, vores opfattelse har været rimelig fast og rimelig kontant her. Vi har sagt: Det mandat, der gælder med hensyn til tiden, er december måned. Skal der ske en forlængelse ud over december måned, skal det efter vores opfattelse her i salen til behandling, og vi vil tage stilling afhængigt af, hvad resultatet i FN's Sikkerhedsråd bliver. I øvrigt kører der jo danske nødhjælpsprogrammer og en lang række andre ting; det står i øvrigt i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Kl. 19.00

Til hr. Jesper Langballe vil jeg sige, at jeg ikke tror, hr. Jesper Langballe kan finde ret mange, hverken i Danmark eller andre steder, der gerne så Saddam Hussein fortsætte, som han var i gang og havde været i gang i mange år. Det, vi diskuterer, er, hvorledes det sker og på hvilke præmisser, det sker, og hvem det er, der beslutter det. Efter vores opfattelse er det en enormt farlig kurs at slå ind på, hvis nogle, der føler sig