

til at få et økonomisk grundlag for ens studier, hvis man ikke kunne leve på SU, fordi man ikke kunne have erhvervsarbejde. Det vil sige, at man dels skulle have den adgangsgivende eksamen ligesom alle andre, man skulle have det snit, man skulle have den fagkombination, som var nødvendig, dels skulle man have kommunens velsignelse til, at man gik i gang med det givne studium.

Det er der ingen andre, der bliver spurgt om, og derfor er det en meget stor glæde, at det er lykkedes at lave et handicapkompenserende til-læg, der svarer til det, man må tjene ved er-hvervsarbejde ved siden af fribeløbet. Dermed er den anden del af det dobbelte optag ophævet. Handicappede kan nu ligesom alle andre place-re deres gymnasiale uddannelser, få et snit, højt eller lavt, og søge ind på en uddannelse; dermed er der ligestilling. Det har ikke noget med øko-nomien at gøre, det har noget at gøre med det at være ligestillet med andre borgere i samfundet.

Centralt er det imidlertid for handicaporgani-sationerne, at man så at sige kom med sine egne penge, at det ikke var andre studerende, som skulle sørge for, at det kunne lade sig gøre. Derfor var det jo glædeligt, at vi kunne finansiere det dels med 25 mio. kr. udefra, dels med de 40 mio. kr., der er i besparelser i revalideringssyste-met.

Anderledes ser det ud for enlige forsørgere på SU. Vi var på vej, men det kunne ikke lade sig gøre for regeringen at tilføre SU-systemet 50 mio. kr. eller få enighed om at finde dette på SU-satsen. Det ville jo faktisk have gjort det muligt at gennemføre et forsørgerstipendium, der havde gjort det realistisk at være enlig forsørger på SU frem for på basis af f.eks. en social invalide-ring at være henvist til revalidering.

Kl. 15.30

Det synes vi er ærgerligt, for Det Radikale Venstre havde sådan set været klar til begge de-le, både til at finde pengene uden for systemet og også til at finde pengene i systemet, fordi vi finder, det er meget afgørende, at man som for-sørger også er ligestillet med andre. Vi havde også gerne set, at forsørgere, som lever sammen med andre, kunne være kommet med ind i over-vejelsen, men vi synes dog, at de enlige forsør-gere var en begyndelse.

En vej frem kunne måske være, at vi ser på forsørgertillægget på 5.300 kr., som Enhedslisten sammen med SR-regeringen fik gennemført, som man får efter ansøgning som forsørger som SU-modtager.

Jeg håber meget, at vi på baggrund af den dis-kussion, som vi har haft i dag, kan sætte os ned og se på, hvordan levevilkårene faktisk ser ud for en enlig forsørger på SU. Kunne vi ikke øge det? Jeg tror, at alle ordførere har udtalt sig posi-tivt om det, og det, der har været savnet, har i den store sammenhæng været ganske få midler.

Derudover vil vi fra radikal side også meget gerne se på den måde, levevilkåret sammensæt-tes på, for vi tror, at der er mulighed for at lave nogle forenklinger, som jo faktisk også er noget værd som SU-modtager, sådan at man i mindre grad skal spekulere på tilbagebetaling eller an-dre ting.

Vi håber samlet set, at vi kan komme videre med diskussionen af det. Jeg synes, at SU-for-handlingsforløbet fik en ærgerlig afslutning, for-di vi var så enige om det indholdsmæssige; mås-ke kan vi komme tilbage i det videre.

Samlet set glæder vi os i hvert fald til at stem-me for det forslag til vedtagelse, som er fremsat, som gerne skulle være et konstruktivt bidrag til at komme videre med det, vi har lovet, men som vi har haft svært ved at finansiere. Vi vil i hvert fald gerne være med til det.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg er glad for, at der er blevet taget initiativ til debatten i dag, selv om vi selvfølgelig nu er et lidt andet sted i forhandlingerne omkring SU, end vi var, da forespørgslen blev stillet.

I Enhedslisten mener vi, at det at uddanne sig er at betragte som et fuldtidsjob, og at det derfor ikke skal være nødvendigt for folk under ud-dannelse at have arbejde ved siden af. Desværre er SU'en så lav i dag, at de fleste studerende ganske simpelt er nødsagede til at have erhvervsar-bejde for at kunne få tingene til at løbe rundt. Det er en myte, at det her med erhvervsarbejde udelukkende er et spørgsmål om at få sig noget erhvervs erfaring, inden man skal ud på arbejds-markedet; for langt de fleste handler det ganske simpelt om at få tingene til at løbe rundt.

Det danske samfund lever af viden og af ev-ner, og derfor mener vi sådan set også, at det er samfundets opgave at nurse og fremelske viden, ideer, faglighed, kreativitet og evner.

En af måderne mener vi i Enhedslisten er at skabe ordentlige forhold for elever og studeren-de. Derfor mener vi, at det er fuldstændig hul i