

hovedet at skære i skolepraktikanternes løn, sådan som regeringen, Dansk Folkeparti og De Radikale har aftalt at gøre i forbindelse med det her års finanslov, og derfor mener vi også og har stillet krav herom, at SU'en skal sættes i vejret.

I forbindelse med det her års finanslov er der meget få lyspunkter, men et af dem er, at de handicappede for fremtiden får en SU, de kan leve af, og at de dermed slipper for det ydmygende dobbelte optag, som de ellers har været udsat for.

I Enhedslisten havde vi også gerne set, at der blev sat flere penge af til studerende forsørgere. Vi mener, det er en hån, som det er i dag, hvor det er sådan, at når studerende får et barn, kan de allernådigst få lov til at arbejde lidt ekstra ved siden af SU'en. Jamen det er jo fuldstændig grotesk. Alle og enhver ved, at netop når man har fået børn, har man brug for tid – ikke til ekstra erhvervsarbejde, nej, man har brug for tid til at passe sine børn.

Men typisk for den højrefløjsregering, vi har, vil man ikke være med til at tilføre flere penge til de studerende, og derfor har regeringen hele vejen igennem forhandlingerne insisteret på, at pengene til forsørgeren skulle komme fra andre studerende, altså at pengene skal tages fra nogle, der i forvejen har alt, alt for lidt. Det mener vi ikke er særlig socialt, og vi mener, det er en komplet forkert løsning. Vi mener, at pengene skal tages fra dem, der har rigeligt, og det betyder altså, at pengene skal hentes uden for SU-rammen.

Vi er også i en situation, hvor forholdene for de studerende er blevet forringet i takt med, at boligpriserne er steget de sidste 10 år, hvor billetpriserne på den kollektive trafik også er steget støt. Studerende bliver selvfølgelig specielt hårdt ramt af de stigende boligpriser, fordi de endnu ikke er på boligmarkedet; det vil sige, at de hverken får gavn af de stigende priser eller har adgang til byttemarkedet for leje- og andelsboliger.

I Enhedslisten vil vi gerne anerkende, at regeringen faktisk har taget initiativ til at bygge flere ungdomsboliger, men desværre langt, langt fra nok. I første ombæring kommer der 500-600 ungdomsboliger; i København ved vi, at ventelisterne er på 6.000, ligesom vi ved, at de boliger, der er på vej, er for dyre.

Kl. 15.35

Vi har et eksempel fra Hvidovre på de første boliger, der kommer med den finansieringsform, vi kender til i dag. De ungdomsboliger ko-

ster, hvad der svarer til en netto-SU, og det vil sige, at vi igen står i en situation, hvor vi tvinger de studerende til at have erhvervsarbejde ved siden af. Dermed undermineres Enhedslistens udgangspunkt, nemlig at det at studere eller være elev er et fuldtidsarbejde.

Enhedslisten fik under den tidligere regering gennemført en check på godt 5.000 kr. til forsørgere under uddannelsen. Vi ville sådan set gerne have, at den check havde været større, men det var, hvad vi kunne få igennem. Vi så gerne i dag, at enlige forsørgeres SU fordobles, og vi så gerne, at samlevende med børn får halvanden gang SU hver. Og vi vil have, at pengene skal tages udefra, vi vil have, at pengene skal tages fra dem, der har rigeligt.

Så vil jeg gerne afslutningsvis sige, at jeg synes, det er en hån, at vi har en regering, som under denne her forespørgselsdebat kommer med et forslag til vedtagelse, som slår fast, at studerende generelt har gode økonomiske forhold. Det mener jeg simpelt hen er et udtryk for, at denne regering ikke har været ude i virkelighedens verden, og at det er for lang tid siden, at medlemmerne af den her regering faktisk selv har været på SU og derfor ikke har en fornemmelse af, hvor hårdt man sidder i det, når man er på SU. Enhedslisten har et helt andet forslag til vedtagelse:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at genforhandle SU'en med henblik på at sætte SU'en for forsørgere op til dobbelt SU til enlige forsørgere og halvanden SU til samlevende studerende med børn. Samt fremskaffe finansiering uden for den nuværende SU-ramme, så andre studerende ikke skal gå ned i ydelse.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 18).

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se *foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Vi synes, det har været positivt, at den her forespørgsel har været rejst, og jeg synes, det har været interessant at følge området, selv om det måske ikke er det, jeg indtil videre har mest forstand på, men det må så komme. Ulempen ved en forespørgsel som denne er naturligvis, at den