

truet, et hvilket som helst land, bare kan tage sig selv til rette og gå i gang uden FN-resolutioner og FN-beslutninger. Det er dér, problematikken ligger. Det er en opfattelse, der deles langt, langt hen ad vejen i de europæiske lande, men det er som sagt Danmark, ikke mindst støttet af Dansk Folkeparti, der er afvigeren.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes ikke, man blev særlig meget klogere af det, hr. Per Kaalund sagde her for lidt siden, for svaret på mit spørgsmål var, at man vil tage stilling afhængigt af, hvad FN's Sikkerhedsråd beslutter. Men hvad kan vi bruge det til?

Nu er vi i den situation, hvor Danmark sammen med andre lande har været med til at hjælpe det irakiske folk ud af den fantastiske knibe, det har været i og givet det en enorm chance for fremtiden. Skulle vi så sige til dem: Jamen det må afhænge af, om FN fortsat vil være med, altså lægge vores lodder til fordel for FN's Sikkerhedsråd, som netop har spillet fallit i denne sag? Det har hele historien om Irak vist. FN's Sikkerhedsråd har spillet fallit. Det var ikke i stand til at løse den situation, som vi alle sammen gerne vil have løst.

Derfor spørger jeg igen: Kan vi ikke komme det lidt nærmere end bare nogle radikale vendinger fra Socialdemokraterne her i dag om, at det må afhænge af, hvad FN gør? Betyder det, at man skal trække de danske soldater hjem den dag, FN måtte beslutte ikke at fortsætte indsatsen for Irak? Det kan jeg simpelt hen ikke forstå skal være rigtigt.

Så vil jeg sige til slut: Danmark var ikke afvigeren. Vi var sammen med vore nærmeste allierede, USA og England, og en række andre lande, og det er da ikke at være afviger.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Kun ganske kort til hr. Peter Skaarup: Socialdemokratiet vil lade FN's afgørelser og beslutninger og drøftelser indgå i vore overvejelser, og jeg vil give Dansk Folkeparti det råd også at lytte til, hvad FN siger. Jeg er overbevist om, at samtidshistorien, og den kommer meget hurtigt, vil vise også Dansk Folkeparti, at grundlaget for Dansk Folkepartis stillingtagen til at deltage i Irakkriegen vil være væk, vil være smuldret og ikke vil være til stede.

Hvis Dansk Folkeparti vil følge en linje, hvor man siger, at Danmark skal agere selvstændigt;

at vi skal tage selvstændig beslutning hver eneste gang, uanset hvad FN siger, uanset hvad EU siger, og uanset hvad NATO siger – så er man på en meget, meget gal vej, og det kan gå meget, meget galt. Jeg synes, Dansk Folkeparti skulle bevæge sig ind i en læreproces, hvor de også ligesom lærer at lytte til, hvad der siges, også i internationale organer og sammenhænge.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Så er det hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

Indledningsvis kan jeg jo i hvert fald konstatere, at vi ikke fik noget klart svar fra Socialdemokraterne. Man er ikke interesseret i at give et klart svar, og det synes jeg er ærgerligt for den indsats, Danmark er i gang med. Jeg synes, det er irriterende for de soldater, der er sendt af sted, og for dem, der interesserer sig for spørgsmålet, at Socialdemokraterne har besluttet at være meget negative over for den indsats, som ydes. Det synes jeg er ærgerligt.

Ellers vil jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter det beslutningsforslag, vi skal behandle her i Folketingssalen i dag. Vi støttede afvæbningen af Saddam Hussein og hans brutale styre, vi mener, aktionen har været en succes, og vi tror, at den saintidshistorie, som hr. Per Kaalund talte om for lidt siden, vil vise, at de fleste – ja, måske alle – vil være tilfredse med, at Saddam Hussein ikke længere sidder på magten i Irak, og at vi forhåbentlig har en begyndende demokratisering af et land, som ellers ikke har tradition for demokrati og rettigheder til borgerne.

Kl. 19.05

Vores vurdering har hele tiden været, at vi ikke kunne acceptere et styre, der ikke ville overholde 17 FN-resolutioner, som alle sammen pegede i retning af, at man skulle dokumentere, at man havde tilintetgjort de masseødelæggelsesvåben, man havde. Fra det internationale samfunds side er det ikke lykkedes at få nogen i Irak overbevist om, at det skulle man dokumentere. Derfor kom den afvæbning af Saddam Hussein og regimet, og derfor er det også vigtigt, at man følger det arbejde til dørs, ikke bare lader det irakiske folk sejle sin egen sø efter afvæbningen og ikke er med til at rydde op efter det, der er sket på baggrund af afvæbningen.

Derfor støtter vi også beslutningsforslaget om, at man udvider den danske styrke. Vi kan se, at der både af hensyn til sikkerheden og af hensyn til de arbejdsopgaver, der er i Irak, er et