

**Forhandling****Freddy Dam (V):**

Regeringens lovforslag går ud på at lukke to huller i reglerne om sambeskatningen mellem udenlandske datterselskaber.

For det første skal det fremover ikke være muligt for et udenlandsk selskab at hæve værdien i dette gennem skattefri omdannelse, umiddelbart inden selskabet kommer ind under dansk sambeskatning. Forslaget forhindrer således, at aktiver, som der én gang er afskrevet på i udlandet, på ny kan danne grundlag for afskrivninger i Danmark, idet det fastslås, at adgangen til afskrivning på udenlandske aktiver skal være den samme, som hvis den skattefri omstrukturering ikke havde fundet sted. Det bliver heller ikke muligt at omdanne ikkeafskrivningsberettigede aktiver til aktiver, der kan afskrives, alene ved gennemførelse af en skattefri omstrukturering.

For det andet handler lovforslaget om lempelse for udenlandsk skat. Udenlandske selskaber kan have en interesse i at udskyde skattemæssige afskrivninger, som de normalt ville foretage for at nedbringe den udenlandske beskatning mest muligt. På grundlag af danske sambeskatningsregler opnår det udenlandske selskab nedslag i den danske skat for den skat, som er betalt i udlandet. Ved at udskyde de skattemæssige afskrivninger efter udenlandske regler kan koncernen opnå dobbeltfradrag for de skattemæssige afskrivninger, nemlig fradrag både i udlandet og i Danmark. Forslaget fastslår derfor, at der højst kan gives nedslag for den udenlandske skat, der ville være opkrævet, hvis der var afskrevet maksimalt efter udenlandske regler.

Venstre anerkender, at det er nødvendigt at justere reglerne om international sambeskatning, i takt med at de eksisterende regler har vist sig at være uhensigtsmæssige eller har vist sig at kunne udnyttes på en uhensigtsmæssig måde. Vi er tilfredse med, at regeringen foretager en nærmere vurdering af regelsættet om frivillig sambeskatning med henblik på en modernisering, og med, at regeringen nu fremlægger dette første udspil, og derfor støtter Venstre forslaget.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det er jo alt sammen meget fint. Men det fremgår jo også af forslaget, at det ikke er uvæsentlige beløb, vi har med at gøre. Det er faktisk gan-

ske astronomiske summer, som er involveret i det her forslag.

Man har kendt til det her problem i 2½ år, lige siden Ligningsrådet afsagde sin kendelse i juni 2001, og den tidligere regering fremsatte et lovforslag om det her allerede før valget. Derfor vil jeg gerne spørge, når det er så mange penge, der er i spil, hvordan Venstres ordfører har det med, at der skulle gå 2½ år, før der skete noget yderligere i sagen, og med de mange penge, det jo må have kostet det danske samfund.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det var jo en almindelig gennemgang af lovforslaget. Men jeg vil godt spørge hr. Freddy Dam, om hr. Freddy Dam mener, at skatteministeren rettidigt har taget fat i det her problem; om ikke problemet med det, som jeg har kunnet læse i dagspressen i dag, nemlig en koncern, der får et milliardfradrag, kunne have været undgået, hvis skatteministeren havde taget fat i tide. Det synes jeg egentlig godt hr. Freddy Dam kunne forholde sig til heroppe fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Jeg opfatter både hr. Morten Homanns og hr. Jens Peter Vernersens spørgsmål som gående på tidspunktet for fremsættelsen. Jeg vil sige, at som udgangspunkt glæder jeg mig over, at der nu er taget skridt til effektivt at få lukket det hul, der faktisk er i skattelovgivningen. Jeg glæder mig over, at man ikke kun har fået gennemført det forslag, som tidligere har været fremsat som L 61, men at man i højere grad har sørget for, at der gøres op med de her forhold.

Det er så også min opfattelse, at der næppe har været nogen anledning til at tage fat i spørgsmålet, før der forelå en endelig afgørelse fra Ligningsrådet, og det er så også det, man har gjort. Det tilkommer efter min opfattelse ikke mig at vurdere, om det kunne have været gjort lidt hurtigere eller lidt langsommere.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jamen det er jo ikke et helt ligeegyldigt spørgsmål. Det drejer sig om mange milliarder kroner, som der står i lovforslagets bemærkninger. Jyllands-Posten har i dag en artikel om spørgsmålet, hvor man skriver, at det drejer sig om måske