

7 mia. kr. Jeg ved ikke, om det er mange milliarder, eller om det er 7 mia. kr. Men begge beløb er store.

Sagen er jo, at da man havde lovforslag nr L 99, da regeringen lige var tiltrådt, det var i foråret 2002, blev skatteministeren spurgt, om ikke det var passende at bringe de dele fra L 61, som ville have løst noget af det her problem, ind i lovforslaget. Så siger skatteministeren i et svar til Skatteudvalget, at den sag ikke skal forplumre det, at han nu giver skattelettelse til en række erhvervsvirksomheder. Det indebærer selvfølgelig ikke, at vi til enhver tid vil være modstandere af at gennemføre de pågældende forslag, som kunne have taget fat i det her. Men hvad har man gjort? Man har ikke gjort nogen ting, og nu er der gået 2 år, og så står man med problemet, at det koster så mange milliarder mere end det, man har forhandlet om her ved finanslovforhandlingerne. Det må da alligevel få noget til at glimte hos ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det svar, hr. Freddy Dam kom med, synes jeg ikke var specielt betryggende, at når det drejer sig om så store beløb som det her, har man bare et skuldertræk tilovers for det – nå, den har så fået lov til at ligge i 2 år; der er et ikke nærmere defineret million- eller milliardbeløb, som er forsvundet ud af statskassen på denne her konto, men det er der jo ikke noget at gøre ved. Hvis ikke det er lemfældig omgang med skatteydernes penge, så ved jeg ikke, hvad det er.

Jeg vil godt have, at Venstres ordfører kommer op og forklarer, hvordan det kan være, at man ikke har taget et initiativ på det her punkt. Det er jo ikke, fordi det ikke har været kendt. Det har jo sådan set været kendt, siden den forrige regering tog initiativet tilbage i 2001. Hvorfor i alverden har Venstre, regeringen og hr. Freddy Dam ikke sørget for at udvise rettidig omhu og lukke det her hul i de 2 år, der er gået, hvor man har haft rig mulighed for det?

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Set med mine briller er det sådan, at dette lovforslag ikke handler om at tage stilling til en konkret sag, der er afgjort i Ligningsrådet. Det, som jeg lægger vægt på, er, at man nu tager skridt til at indlede den første del af modernise-

ringen af de internationale sambeskatningsregler, og det synes jeg er fremragende.

Jeg synes, det er udmærket, at vi får lukket de par huller, der er i skattelovgivningen, og jeg har jo ikke nogen mulighed for på nuværende tidspunkt at gøre noget ved tingene med bagudrettet kraft, hvis jeg må sige det på den måde.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Det kan jo altså ikke nytte, at man forholder sig til det her på samme måde, som den tidligere skatteminister, hr. Anders Fogh Rasmussen, forholdt sig til selskabstømmersagerne på. Det er jo det, man gør. Man lader 2 år gå, man foretager sig intet i denne her sag, på trods af at der er peget på problemet, og på trods af at det har været diskuteret igen, da man behandlede det store lovforslag, L 99, i foråret 2002. Der siger skatteministeren i et svar til Skatteudvalget: Jeg er godt klar over, at der er et problem; jeg er ikke til enhver tid modstander af at gennemføre det forslag. Og så gør man ikke mere, så lader man stå til. Så går der næsten 1½ år, så kommer sagen op i Ligningsrådet, og så står man her med en sag, der betyder, at man får et fradrag i den størrelsesorden.

Det burde da virkelig været noget, hvor man ikke bare sagde, at det sådan set var ligegyldigt. Hvad er det dog for en måde at behandle kæmpe fradragsbeløb på? Som man skriver det i lovforslaget, er det mange milliarder, det drejer sig om. Det påvirker åbenbart ikke hr. Freddy Dam, bare det er mange milliarder, så er det jo ligegyldigt.

Jeg vil bare sige, at så vidt jeg kan regne ud med de oplysninger, der er i lovforslaget, er det et større beløb end det, man har siddet og forhandlet om ved finanslovforhandlingerne. Nå ja, det er jo sådan set lige meget, siger hr. Freddy Dam, nu må vi se, hvad vi kan gøre ved det og få det lukket. Det må jeg nok sige.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Nu er det sådan, at jeg ikke har nogen mulighed for som ordfører fra Venstre at have noget specielt kendskab til, hvorledes sagen har været behandlet i Skatteministeriet i den tid, der er gået. Men det er jo så heldigt, at der er mulighed for at stille spørgsmål til skatteministeren om et øjeblik, og det synes jeg da at man skal udnytte.