

grundlag klart, og jeg går ufortrødent i gang med udarbejdelse af et konkret forslag.

Jeg synes, det er vigtigt at gøre opmærksom på det hændelsesforløb, som der her er tale om. Jeg har ikke på noget tidspunkt lagt skjul på, at når vi tog denne her sag ud, var det for at se det i en bredere sammenhæng, og jeg havde på det tidspunkt intet kendskab til en konkret sag.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt sige til skatteministeren, at jeg ikke forudsætter, at det her lovforslag er udarbejdet alene for at klare spørgsmålet, som har været omtalt i pressen i dag, det er vel for, at man skal klare det her problem sådan generelt, for ellers er det i hvert fald for sent, for den sag, der har været omtalt, er jo løbet af stablen.

Men jeg vil godt sige, at problemet er, at skatteministeren i et svar til Skatteudvalget om lovforslag nr. L 99 skriver: At et element fra L 61 ikke indgår i L 99, indebærer ikke i sig selv, at regeringen til enhver tid nødvendigvis vil være modstander af at gennemføre det pågældende forslag. Det vil sige, at man konkret er imod at gennemføre det forslag, der er lagt frem, som generelt skulle løse det her. Det skriver skatteministeren selv, og det er regeringen, der siger det.

Kl. 16.25

Så vil jeg også godt sige omkring det her spørgsmål: Vi ved jo ikke på nuværende tidspunkt, hvor mange tilsvarende sager der er kørt igennem; nu har den her sag været forelagt Ligningsrådet. Jeg synes, det må være vigtigt også at få afklaret: Hvor mange sager ligger der, større eller mindre, hvor man har fulgt de regler, som var på daværende tidspunkt, og som man nu forsøger at ændre? Det er jo ikke uinteressant. Det er jo heller ikke uinteressant at vide, hvor store beløb det drejer sig om.

Jeg synes også i denne her sag, at vi må vide, fordi der nu er så mange tal i luften, om det er 5 mia. kr., 7 mia. kr. eller 10 mia. kr. Der er jo ingen, der ved det, for man skriver bare i lovforslaget, at det er mange milliarder. Vi må vide, hvor mange milliarder det drejer sig om i den sag, der har været den konkrete anledning til dette.

Det synes jeg godt skatteministeren kunne oplyse her fra Folketingets talerstol. En ting er sikker, vi kan se, at det i hvert fald ikke er småpenge.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg giver mulighed for en til kort bemærkning, inden skatteministeren får lov til at svare.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det bliver bare et kort spørgsmål: Mener skatteministeren, at det er udtryk for rettidig omhu, når man har et problem som dette, som har været klart belyst i minimum 2 år, og man har beskæftiget sig med problemet midtvejs i forbindelse med behandlingen af L 99 i forrige folketingssamling, og man så alligevel venter helt frem til nu med at fremsætte et forslag i en sag, som drejer sig om et ubestemt, men ikke uvæsentligt, milliardbeløb? Mener skatteministeren virkelig, det er udtryk for rettidig omhu at have siddet på sine hænder så længe?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Med hensyn til det sidste spørgsmål fra hr. Homann vil jeg blot henvise til, hvad jeg sagde for et øjeblik siden. Og det vil jeg gøre ved nu at læse hele besvarelsen op, også det, som hr. Vernersen undlod. Der står nemlig i slutningen af besvarelsen, L 99, bilag 49, spørgsmål 36:

»Lovforslag nr. L 99 er udtryk for den prioritering, som regeringen har måttet foretage på skatteområdet. Regeringen er naturligvis rede til at diskutere ethvert forslag, der måtte fremkomme, men jeg må samtidig tilkendegive, at diskussionen om L 99 efter min opfattelse bør holdes inden for det område, som der søges regulere med dette forslag. At et element fra L 61 ikke indgår i L 99 indebærer ikke i sig selv, at regeringen til enhver tid nødvendigvis vil være modstander af at gennemføre det pågældende forslag.

Som før nævnt er affattelsen af L 99 udtryk for den prioritering, som regeringen har foretaget på det tidspunkt, lovforslaget blev affattet, og dette hindrer naturligvis ikke regeringen i at lade de øvrige elementer indgå i sine fremtidige overvejelser.

Jeg vil i den forbindelse gerne nævne reglerne for frivillig sambeskatning, jf. pkt. 1 i oversigten ovenfor. Det er regeringens hensigt at foretage en nærmere vurdering af dette regelsæt med henblik på en modernisering af bestemmelserne.«

Her gør jeg udtrykkeligt opmærksom på, at vi faktisk er interesseret i at gennemgå en overordnet vurdering af hele det regelsæt og en mo-