

dernisering af det regelsæt, som der netop er tale om.

Jeg var på det tidspunkt, da det lovforslag her blev fremsat, ikke bekendt med, at der forelå en konkret sag, og det tror jeg faktisk heller ikke, som jeg sagde før, min forgænger var. Så tror jeg nok, at jeg havde fået det at vide.

Derfor vil jeg bare sige, at først da Ligningsrådet traf sin beslutning i august, oven i købet en beslutning, som ikke var i overensstemmelse med den, som Told og Skat havde forventet, ja, så var det juridiske grundlag jo klart, og så gik vi ufortrødent i gang med at udarbejde det lovforslag.

Kl. 16.30

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Jeg giver mulighed for en kort bemærkning yderligere til hr. Morten Homann, hr. Ole Stavad og hr. Jens Peter Vernersen til skatteministeren, og så runder hr. Freddy Dam af.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det var sådan set meget godt at få læst den besvarelse op. Det står jo bare stadig uantastet tilbage, at man i 2001 allerede før regeringsskiftet havde fuldstændig klarhed over, at her var et væsentligt problem, et hul, som jo skulle lukkes, og at den nuværende regering intet har foretaget sig.

Det svar, skatteministeren læste op, var sådan set, synes jeg, nærmest en skærpente omstændighed, fordi det lyste meget klart ud af det, at man var klar over, at der var problemer forbundet med det her, men at man alligevel har ventet til nu med at tage initiativer. Så man har altså vidst det, og man har endda bekræftet, at man har vidst det i mindst en 2-årig periode. Det er en sag, som har kostet et milliardbeløb, og man har ingenting foretaget sig. Det synes jeg er en ganske alvorlig sag for skatteministeren.

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Hr. Ole Stavad for en sidste korte bemærkning. Og derefter hr. Jens Peter Vernersen.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt spørge Skatteministeren, hvordan han har det med, at hans mangel på rettidig omhu har kostet vel i størrelsesordenen mindst 2 mia. kr. – 2 mia. kr. Det er en dyr minister. Det viser jo noget om, at det ikke er ligegyldigt,

hvem man sætter på sæderne. At det for det danske samfund kan være ekstremt store summer, hvis det er sådan, at man overlader en minister af træffe valg, og den pågældende vælger fuldstændig forkert.

Det her handler jo i princippet ikke om en konkret sag. Vi kender nu fra dagspressen en konkret sag. Men da det lovforslag her blev fremsat af den tidligere regering og den tidligere skatteminister, hr. Frode Sørensen, så skyldes det jo, at man vidste, at der her var en stor risiko for, at der kunne ske meget store offentlige tab. Det overhørte den nuværende skatteminister og valgte at sige, at regeringen havde besluttet ikke at fremsætte forslaget. Det har foreløbig kostet et par milliarder.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil da også sige til skatteministeren, at det jo ikke er sådan, at man laver lovgivning i det her land ud fra en konkret sag. Man burde lave det ud fra generelle spørgsmål. Det var jo derfor, at lovforslaget var fremsat. Og det fremgår helt tydeligt af svaret her, at der er tale om en fuldstændig klar prioritering.

Regeringen har prioriteret i foråret 2002, umiddelbart efter man var tiltrådt, at det problem, som var påpeget af den tidligere minister, ville man ikke gøre nogen ting ved. Det var sagen. Man prioriterede ikke det spørgsmål. Så går tiden, der bliver indbragt en sag, der bliver måske indbragt flere sager. Det ved vi ikke, og nu står vi med problemet, som koster et milliardbeløb. Det er en regning på 2, 3, 4 mia. kr., vi ved det ikke, men det er i hvert fald oppe i den størrelsesorden.

Der har været nævnt 7 mia. kr. i Jyllands-Posten i dag, og der har været nævnt andre tal. Det er meget, meget store beløb, som skatteministeren er ansvarlig for. Jeg håber virkelig, skatteministeren har det skidt. Det håber jeg.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Nu skal jeg jo ikke af gode grunde kommentere en konkret sag fra Folketingets talerstol, men jeg vil nok sige, at det sidste indlæg havde en karakter af overdrivelse over sig, så vidt jeg kan vurdere, i et omfang, som jeg tror, vi kan vende tilbage til i udvalget. Men lad det nu ligge.

Kl. 16.35

For så vidt angår beslutningsprocessen, og det er jeg sådan set meget mere optaget af, så synes jeg, det er vigtigt at understrege det, som