

hvor regeringen, om jeg så må sige, med fuld viden ikke har foretaget sig noget som helst. Jeg er da enig i, at tingene udvikler sig. Det kan vi jo også se her.

På det tidspunkt, hvor lovforslag nr. L 61 faktisk fremkommer, forstår jeg, at ministeren her har sat tiltag i værk, der skulle føre til en fornuftig sambeskatningsordning, men jeg må bede om igen at få et svar på: Hvor lang tid gik der forud for den 23. oktober 2001, hvor vi havde de samme regler, og hvor den daværende regering havde kendskab til problemstillingen, men ikke foretog sig noget?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Når hr. Freddy Dam spørger på den måde, så kunne man jo få det indtrykt, at hr. Freddy Dam var bekendt med, at der skulle have været sager, der har givet de her store fradrag, før den 23. oktober 2001. Der vil jeg godt sige til hr. Freddy Dam: Mig bekendt har der ikke været sådan nogle sager før det tidspunkt. Men det må hr. Freddy Dam jo mene, siden hr. Freddy Dam mener, at det her skulle have været klaret på et tidligere tidspunkt.

Vi rejste det her spørgsmål i den løbende lovproces – jeg var selv skatteordfører for Socialdemokratiet på det tidspunkt – fordi vi fandt, at det var nødvendigt at stramme op omkring det her regelsæt.

Det synes jeg er en rimelig måde at tage fat i tingene på, men forskellen på det, og så det, der skete efter valget, var, at vi fik en regering, der sagde, at det her ikke interesserede den, og det har foreløbig kostet et fradragsbeløb måske på 7 mia. kr.

Hvis det er 7 mia., så er det 2 mia. ud af kassen, det her drejer sig om. Man skal ikke bringe sine egne forsømmelser over på vores side, for det er der nemlig ikke nogen grund til. Forsømmelserne ligger ét sted, de ligger hos den nuværende regering, og de ligger hos hr. Freddy Dam!

Den fg. formand (Grete Schødt):

Den næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget har, som det jo vist allerede har været nævnt, til formål at lukke to huller i lovgivningen. Det ene af de to huller – det har vi været inde på – som skal lukkes, har som bekendt medført, at et stort dansk selskab har opnået et stort fradrag, der reelt ikke har været grundlag

for, ved at oparbejdet goodwill er blevet konverteret til erhvervet goodwill, hvorved der så er opnået fradragsret.

Lovforslagets anden del vedrører den mulighed, som udenlandske datterselskaber har for at udskyde skattemæssige afskrivninger med henblik på, at koncernen som helhed kan opnå dobbelt fradrag for afskrivningerne.

I Dansk Folkeparti går vi selvfølgelig ind for, at alle skal betale deres skat, og ingen skal have mulighed for at smyge sig udenom, blot fordi man har været kreativ og har opdaget et hul i lovgivningen.

Derfor er vi også indstillet på at stemme for dette forslag, som har til hensigt at lukke de to huller.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes ikke, der er grund til at klandre hverken hr. Mikkel Dencker eller Dansk Folkeparti for, at der ikke er sket noget i den her sag. Man må have en forventning om, at det er et ansvar, der ligger hos regeringen.

Men nu har Dansk Folkeparti jo siddet i finanslovforhandlinger her de seneste dage, har måttet været med til at gennemføre ting, som jeg kunne forestille mig, at Dansk Folkeparti også synes er ubehagelige, og som rammer ganske mange almindelige mennesker, for at hente beløb, der er væsentlig mindre end det, som skatteministeren med sin forsømmelse har kostet det danske samfund.

Kl. 16.55

Derfor vil jeg godt spørge hr. Mikkel Dencker: Hvad er Dansk Folkepartis reaktion på det foreløb, vi kan se her? Er det bare: Nå, det er jo en af vore venner ovre i regeringen? Eller er det noget, man hos Dansk Folkeparti tager alvorligt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg er da glad for, at hr. Stavad hverken forsøger at give mig eller Dansk Folkeparti ansvaret for, hvad der måtte være sket. Det sætter jeg da pris på. Det var ellers tilfældet med hr. Freddy Dam, som jo skulle have skyld for alt i denne verden.

Men når vi når dertil, må man konstatere, at der har været den her konkrete sag, som så har været omtalt i dagspressen, og vi ved ikke, hvor mange penge det drejer sig om. Aviserne oplister nogle tal, men hvem siger, at de tal er fuldt ud korrekte? Det kan jeg ikke tage stilling til her. Men man må konstatere, at det her selskab har