

**Tove Videbæk (KD):**

Da Kristendemokraternes skatteordfører desværre ikke kan være til stede, skal jeg på Kristendemokraternes vegne fremføre følgende:

Baggrunden for lovforslag nr. L 27 er jo et utilsigtet provenutab, der er opstået i forbindelse med, at der er et hul i den nuværende selskabsskattelov, der giver mulighed for et kunstigt skattefradrag. Et sådant kunstigt skattefradrag er naturligvis ikke hensigtsmæssigt og er imod ånden i den vedtagne lov. Det er dybt beklageligt, at vi nu står i en situation, hvor vi skal til at lappe – og det endda med tilbagevirkende kraft.

Men vi kan se nødvendigheden af dette forslag, og derfor kan Kristendemokraterne støtte det.

Samtidig skal jeg hilse fra Det Radikale Venstre og sige, at også de er positive over for L 27.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak for en positiv opbakning til dette lovforslag, og så skal jeg bare for en ordens skyld sige, at dette forslag ikke er identisk med L 61, som har været vendt og drejet nogle gange, fremsat i den tidligere regerings tid. Dette lovforslag er langt bredere i sit indhold end L 61. L 61 ville således ikke have lukket hullet fuldstændigt. Eksempelvis ville afskrivningsgrundlaget kunne forhøjes ved skattefri omstruktureringer med faste driftsteder i udlandet.

Men under alle omstændigheder vender vi jo tilbage til en forhåbentlig grundig og positiv udvalgsbehandling.

Jeg siger tak for tilsagnene her.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg ville godt her, inden vi nu sender sagen i udvalget, spørge skatteministeren, om vi kan påregne, at han vil give udvalget alle relevante oplysninger under udvalgsbehandlingen, også selv om vi måske på visse områder kan komme i den situation, at ministeren må stemple nogle oplysninger »Fortroligt«.

Kl. 17.15

Hvis vi skal kunne vurdere den her sag med det forløb, der har været, og også den i hvert fald for mig nye oplysning, som skatteministeren har givet i dag, at Ligningsrådet traf en afgørelse, som koster formentlig op i nærheden af et par milliarder kroner i den konkrete sag, imod den sagkyndige indstilling, så mener jeg simpelt

hen, vi er nødt til at vide, hvad det er for et forløb. Jeg mener også, vi er nødt til at vide, hvad det er for et flertal. Det kan godt være, at der er nogle af de oplysninger, som vi så må acceptere er fortroligstemplede.

Men kan vi påregne, at skatteministeren vil udvise den velvilje, der skal til for at sikre, at udvalget og dermed Folketinget får maksimale muligheder for at gennemføre en grundig udvalgsbehandling, så *alle* oplysningerne kommer på bordet?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil også i denne sag stræbe efter at udvise så positiv en indstilling over for udvalgsarbejdet som overhovedet muligt, idet jeg dog er nødsaget til at rette mig efter de regler, der gælder, og den lovgivning, der gælder.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Blot for at det ikke skal stå uimod sagt.

Skatteministeren sagde, at det lovforslag, den tidligere skatteminister havde fremsat, L 61, ikke ville have lukket hullet fuldstændigt; det var det udtryk, skatteministeren brugte.

Jeg vil bare sige, at hvis lovforslaget var blevet fremsat, var blevet førstebehandlet og var blevet udvalgsbehandlet, så havde man helt sikkert med den interesse, der er omkring det her, også fået de hjørner med, som måske ikke var med i ministerens forslag – hvis der *var* nogen hjørner, der ikke var med. Med den måde, vi sædvanligvis behandler forslag i Skatteudvalget på – jeg sidder der som formand og ser hele forløbet – er jeg helt sikker på, at de hjørner, der ikke er med, når et forslag bliver fremsat, kommer med undervejs, og det ville de også være kommet i L 61; det er jeg ikke et sekund i tvivl om.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.