

Jeg ved godt, at der var et stort mindretal i denne sal, der var imod, at Saddam Hussein blev afsat med magt. Jeg forstod det ikke, men det var ærlig snak, den holdning havde man. Men nu er han jo væltet, og så mener jeg, man må spille bolden derfra, hvor den ligger, og det, det drejer sig om nu, er altså at skabe et stabilt, et sikkert og et demokratisk Irak, og det er dét, dette beslutningsforslag vil medvirke til.

For at sige det ligeud til dem, der af rent ideologiske årsager ikke vil være med til at løse denne opgave: Jeg synes altså, det er for dårligt! Prøv at gå ud og forklar det til den almindelige iraker, der lever med et system, der ikke fungerer.

Og hvad er så forudsætningerne for at genopbygge Irak? Ja, der er vel tre forudsætninger. For det første skal vi være med til at sikre, at der skabes gode rammer for overgangen fra diktatur til demokrati. For det andet skal vi skabe og senere opretholde lov og orden i hele det irakiske samfund – og når jeg siger vi, er det altså ikke alene de 500 danske soldater, men også de 150.000 andre. For det tredje skal vi understøtte og sikre, at internationalt nødhjælpsarbejde kan fungere i området, og det er vi jo med til at gøre på fire områder, som det også fremgår af beslutningsforslaget. Vi yder humanitær bistand, ca. 350 mio. kr. i år og næste år, vi hjælper med ved genopbygningen, vi har sendt politifolk derned, og vi har det militære bidrag. Og selv om jeg nævner det som det sidste, er det jo den afgørende forudsætning for, at de tre andre ting kan gennemføres. Uden militær kan vi ikke gennemføre genopbygningen og skabe sikkerhed.

Lad mig slutte med at sige: Hvad er det for soldater, vi sender til Basra her, de 91 ekstra? Jo, det er veluddannede, godt udrustede og meget professionelle soldater, som i øvrigt alle sammen var værnepligtige for et par år siden. Mange af dem har tidligere været ude på adskillige internationale opgaver. De kender udfordringerne, de kender vanskelighederne, og de kender også de farer, der er forbundet med deres job og den personlige risiko, de påtager sig ved at tage derned.

Derfor synes jeg også, jeg vil sige som det allersidste, at det er godt, og det er flot, at der er så mange unge, der påtager sig et job og en opgave, som er med til at gøre denne verden til en mere fredelig og mere demokratisk verden. Som konservativ og som medmenneske til de 22 millioner, der bor i Irak, vil jeg godt sige tak for den

indsats og tak for det engagement. Det fortjener opbakning af et enigt Folketing.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har fuld forståelse for, at den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, ikke har nogen forventning om at overbevise Enhedslisten, men jeg synes alligevel, at der er et spørgsmål, der står tilbage, når hr. Helge Adam Møller har været heroppe.

Folketinget lavede en samlet vurdering af, hvordan situationen var, da det første kontingent soldater blev sendt derned. På trods af, at befolkningen i Irak, ifølge det, hr. Helge Adam Møller siger, er utrolig tilfreds og glad for, at der er kommet de soldater derned, er sikkerhedssituationen blevet værre. Det har altså ikke været nok, nu må vi sende flere soldater derned, og så forklarer hr. Helge Adam Møller, at *så* bliver det godt.

Men kan den konservative ordfører ikke komme med en forklaring for at sandsynliggøre, hvorfor det kontingent, vi nu sender af sted, vil gøre situationen bedre? Så vidt jeg har forstået, er det bare for at løse de oprindelige opgaver, at der skal et nyt kontingent soldater derned. Hvad er argumentationen for, begrundelsen for at det skulle gå bedre med dem, vi sender derned nu, end det gik med det første kontingent, vi sendte derned, og som viste sig ikke at være godt nok?

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det synes jeg såmænd ikke er så svært at forstå. Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at hvis Danmark og England og Australien og Slovakiet og Tjekkiet og New Zealand og Norge og Holland og Spanien og så i øvrigt alle de øvrige lande trak deres tropper hjem i overmorgen eller om et par uger, så vil situationen blive ti gange værre.

De, der ønsker at skabe en situation med større og større urolighed og mere og mere terror og flere og flere forskellige kriminelle hændelser, er selvfølgelig Saddam Husseins håndgangne mænd, det er nogle af hans hemmelige politifolk og andre, som jo godt ved, at hvis man får skabt det demokrati, som vi og andre håber på, så bliver de stillet til ansvar for deres gerninger. De ønsker ustabilitet; vi ønsker stabilitet; vi ønsker demokrati og ordentlige forhold for den irakiske befolkning. Derfor stemmer vi for.