

Han, Colin Powell, har også været meget direkte over for EU-formandskabet ved på dette tidlige tidspunkt at gøre dem klart, hvordan Bushregeringen ser på Saddam Hussein-styret i Irak. Han understreger, at man ikke skal være i tvivl om præsident Bushs vilje til at fjerne Saddamregimet med alle midler, hvad enten der er tale om diplomatiske, økonomiske eller militære.

Det vil sige, at hvis referatet fra bogen her er korrekt gengivet, så har udenrigsministeren siden juli måned sidste år været bekendt med amerikanernes vilje til i sidste ende at vælge den militære løsning. Mit enkle spørgsmål til udenrigsministeren er derfor: Er det citat fra bogen, jeg har citeret, korrekt gengivet?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg svarede jo også sidste onsdag på spørgsmålet, og jeg har indtryk af, at hr. Villy Søvndal – det har han jo også sagt til medierne – godt vil underholde regeringen og offentligheden hver onsdag, og jeg kommer da meget gerne og deltager i underholdningen.

Kl. 13.45

Men jeg svarede jo præcis på det spørgsmål om referatet sidste gang, og jeg fortalte også hr. Villy Søvndal, at det referat, som jeg har leveret, har jeg leveret i Det Udenrigspolitiske Nævn. Det gjorde jeg straks efter den i øvrigt ganske glimrende samtale med Colin Powell på skole-skibet, og det referat kan hr. Søvndal jo så læse i nævnsoptegnelserne. Jeg kan og vil ikke gentage referatet fra Nævnet her, men jeg må sige for god ordens skyld, at referatet og formuleringerne i bogen står for forfatterens egen regning. Og i øvrigt har jeg jo tidligere meddelt, at jeg ikke vil forholde mig til delelementer i den omtalte bog.

Villy Søvndal (SF):

Jeg ved ikke, om udenrigsministeren ikke hører så godt. Jeg ved ikke engang, om det er tilladt ifølge Folketingets forretningsorden i den grad at undlade at svare på det, der bliver spurgt om. Selvfølgelig står en bog for forfatterens regning. Det er jo en banalitet.

Det, jeg spurgte om, og som jeg godt vil bede udenrigsministeren svare ja eller nej til, er: Er det citat, jeg refererede fra bogen, en korrekt gengivelse?

Der behøver udenrigsministeren ikke spekulere på Det Udenrigspolitiske Nævn. Han behøver ikke spekulere på noget som helst andet.

Han kan nøjes med at lave en fuldstændig fokusering, at komme med et meget klart svar: Er det en korrekt gengivelse af samtalen, eller er det ikke?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg kan ikke komme det nærmere end at fortælle hr. Villy Søvndal, at han jo kan sammenholde referatet med nævnsoptegnelserne. Og nævnsoptegnelserne rummer det referat, som jeg mener er det rigtige referat af det møde.

Villy Søvndal (SF):

Jeg har læst nævnsreferatet, som jeg jo ved at jeg ikke må citere her uden at blive anbragt et eller andet stille sted i længere tid. Men problemet er, at det, jeg citerede fra bogen, hvor der er redegjort for, at Powell fortalte udenrigsministeren, ifølge bogen, at amerikanerne havde besluttet sig, også for den militære løsning, er i lodret modstrid med det referat, der ligger fra Det Udenrigspolitiske Nævn, hvor udenrigsministeren siger det stik modsatte – det stik modsatte.

Det vil altså sige, at vi står med to udsagn. Det ene fra en offentlig bog, der siger, at udenrigsministeren i juli var bekendt med, at amerikanerne havde besluttet sig for krig, og så et referat fra et nævn, hvor udenrigsministeren siger det modsatte. Og derfor igen spørgsmålet: Er det bogen, der giver den korrekte gengivelse – ja eller nej?

Formanden:

Hr. Holger K. Nielsen som medspørger.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil også bare meget gerne bede ministeren besvare spørgsmålet fra hr. Villy Søvndal. Som bekendt har vi jo presset på for at få en høring om hele Irakkrigen. Det er ikke nogen lille sag for et land at gå i krig, og det grundlag, man gik i krig på, er det vigtigt at få opklaret.

Regeringen er langt om længe kommet frem til en form for høring, eller hvad det nu bliver til. Men man har jo nægtet selv at stille op ved den pågældende høring for at blive udspurgt. Man har sagt, at man kan gå i Folketingssalen og spørge dér.

Så går hr. Villy Søvndal i Folketingssalen og stiller sit spørgsmål og kan ikke få et svar på sit spørgsmål. Det går jo fuldstændig i ring, det her. Derfor vil jeg endnu en gang bede udenrigsministeren besvare hr. Villy Søvndals spørgsmål: