

Kl. 14.45

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg har ingen forudsætninger for at svare på, hvordan medarbejderne på Skagensbanen har det.

Jeg mener, der ligger ganske klare lovregler for, hvordan problemet her skal tackles. Alle er enige om, at det ikke har været tacklet korrekt, derfor har man nu fået fokus på det, og jeg er overbevist om, at det vil blive tacklet rigtigt fremover.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 501

10) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Hvad vil ministeren gøre for at belyse Arlas behandling af og adfærd over for Hirtshals Andelsmejeri og dets samarbejdspartnere?«

Ritt Bjerregaard (S):

Som et lille land er det klart, at vi i Danmark er meget interesserede i, at vi har store virksomheder, som er i stand til at konkurrere internationalt og sælge deres varer. Det har vi bl.a. med Danish Crown og med Arla, og derfor er det så meget desto ærgerligere, når man må konstatere, at Arla på hjemmemarkedet slet ikke er i stand til at leve op til det ansvar, som man ellers med rette kunne forvente af en så stor virksomhed, som har op til 93 pct. af markedet. Da der nu er tale om, at Arla på bedste vis igen prøver at genere et mejeri, vil jeg gerne have ministerens besvarelse af det spørgsmål, der er stillet.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Spørgeren vil gerne have, at jeg belyser Arlas behandling af og adfærd over for Hirtshals Andelsmejeri og dets samarbejdspartnere.

Jeg har selvfølgelig fuld forståelse for, at spørgeren ønsker, at jeg skal besvare spørgsmålet. Men spørgeren ved jo udmærket godt, at jeg ikke kan stå her i salen og udtale mig om en konkret sag, som Konkurrencestyrelsen er i færd med at behandle. Det er Konkurrencestyrelsen, der administrerer konkurrenceloven på vegne af Konkurrencerådet. Konkurrencerådet er et uaf-

hængigt organ, og derfor vil det ikke være korrekt af mig at kommentere en verserende sag. Det tror jeg faktisk spørgeren er enig med mig i.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg tror, ministeren har misforstået noget, så derfor vil jeg læse det spørgsmål, der er stillet til ham her i dag. Der står meget direkte: »Hvad vil ministeren gøre for at belyse Arlas behandling ...« osv.?

Jeg beder altså overhovedet ikke ministeren kommentere en helt konkret sag, som kører i Konkurrencestyrelsen. Jeg beder simpelt hen om at få at vide, hvordan ministeren som minister synes; det er nødvendigt at belyse den pågældende sag.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er i og for sig lidt overrasket over ministerens svar, for jeg havde da umiddelbart forestillet mig, at ministeren ville meddele Folketinget, at han fandt, det var dybt beklageligt, at der er sket det, at Arla misbruger sin stilling på markedet til at forsøge at drive Hirtshals Andelsmejeri ud af markedet og dermed også misbruger sin stilling for at opnå et fuldstændig rent monopol uden gnist af konkurrence. Det er jo ikke mere mystisk, end at sådan er de faktuelle forhold i den branche: Der etableres nu et ét hundrede procent monopol og nul konkurrence.

Derfor overrasker det mig, at ministeren møder frem med en så formalistisk begrundelse, som at der er nogle, der sidder og kigger på en sag, og jeg vil godt spørge ministeren: Hvad mener han helt grundlæggende om, at der ingen konkurrence er på markedet?

Erik Mortensen (S):

Finder ministeren ikke, at det er lidt betænkeligt? Én ting er, at Arla som firma skaffer sig et monopol, men det næste er jo: Hvordan kan man føle sig sikker på, at de markedsmekanismer, der fungerer, også fungerer på reelle vilkår?

Mig bekendt har det ikke været muligt at få oplyst, på hvilke konditioner Arla har overtaget markedsandele fra Hirtshals Andelsmejeri, så finder ministeren ikke, det ville være rimeligt, at man via lovgivningen sørger for, at der kommer gennemsigtighed i de transaktioner, som foregår på markedet, og at det i sidste instans kunne blive et juridisk spørgsmål om omvendt bevisbyrde?