

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg synes, det er et spørgsmål, der kræver meget, meget moden overvejelse. Jeg må sige, at principielt går jeg ikke ind for omvendt bevisbyrde.

Hr. Erik Mortensen var vel heller ikke så glad for at bevise, hvis der var nogen, der beskyldte ham for et eller andet, at han ikke havde begået den handling. Det er et spørgsmål i dansk retspleje, som vi har meget alvorlig omgang med.

Jeg har tilkendegivet, at jeg godt vil høre Folketingets partier om, hvad vi kan gøre i forbindelse med vores konkurrencelovgivning herhjemme også set i forhold til den lovgivning, der ligger i udlandet. Der er jo ingen, der kan være interesseret i monopoler, der er ingen, der kan være interesseret i, at forbrugere og andre ikke har den konkurrence, der skal være på markedet. Jeg tror faktisk, at alle, der sidder her i Folketingssalen, er fuldstændig enige om, at konkurrence på markedet er godt, og at monopoler er noget skidt.

Det er ud fra den devise, at jeg godt vil høre, hvad Folketingets partier siger, men jeg vil ikke i dag stå her og give tilsagn om omvendt bevisbyrde, for jeg mener faktisk, der ligger noget usundt i det princip.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.05

Spm. nr. S 503

12) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at Arla ikke undergraver små mejeriers muligheder for at være på det danske mælke marked?«

Ritt Bjerregaard (S):

Det var så det spørgsmål, der gik på, hvad ministeren ville gøre for at sikre, at Arla ikke undergraver små mejeriers muligheder for at være på det danske mælke marked. Det var om det, ministeren tidligere sagde, at det glædede han sig til at han skulle svare på. Så før jeg siger yderligere, vil jeg da glæde mig til at høre svaret.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg synes, det er rimeligt, at man tager en generel drøftelse af vores konkurrencelovgivning

frem for at hænge sig i en enkelt sag, der er vareserende i øjeblikket.

Konkurrenceloven forbyder jo allerede i dag, at virksomheder misbruger deres dominans til at forhindre andre virksomheder i at være på markedet, og den nuværende konkurrencelov svarer jo på dette punkt til de forbud, der findes i EU-reglerne.

Den danske lov er altså på linje med den lovgivning, der gælder i de fleste andre EU-lande. Men jeg vil ikke lægge skjul på i dag, at jeg har undret mig over de bindinger, som Arla har indført over for leverandørerne, og jeg har ved tidligere spørgsmål tilkendegivet, at jeg er parat til at se på muligheden for, at det bliver nemmere for leverandører at udtræde og også igen indtræde i andelsselskaber.

Det er en klar tilkendegivelse fra min side af, at vi altså har nogle nationale regler, der skal gøre, at danske virksomheder ikke skal stilles ringere, end de skal, når de konkurrerer i udlandet.

Vi har et indre marked, og det er vigtigt. Men jeg vil da nok sige, at jeg synes, at der er nogle elementer omkring andelsselskaberne med leverandører ud og ind, som jeg gerne vil se på.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil godt takke ministeren for den åbenhed over for problemerne med at indtræde og at udtræde, for i et par af de konkrete sager, der har været, har der været nogle forhold, der har betydet, at der kunne gå op til 25 måneder, før man overhovedet havde ret til at levere mælk til en anden, hvis ikke man skulle aflevere en meget stor bod.

Så det er helt klart, at det er et område, der trænger til at blive kigget på, og jeg forstår også ministerens bemærkninger om udtrædelse som en henvisning til den sidste afgørelse om bøden.

Derudover vil jeg godt sige til ministeren, at så er der jo tale om nogle problemer i forhold til supermarkederne. Det er jo kommet frem her i forbindelse med Hirtshals Andelsmejeri, at man simpelt hen vil levere betydelig billigere. Lad mig give ministeren et eksempel: Dansk Supermarked har i uge 32 annonceret med salg af 3 l A38 for 17,95 kr., mens listepriisen pr. kunde er 8,99 kr. pr. l. Det vil jo altså sige, at hvis vi ganger det med 3, så er vi oppe på godt 25 kr., så der er jo helt klart et misforhold her.

Det vil sige, at vi ikke kan nøjes med at se på udtræden og indtræden. Vi er også nødt til at se på de vilkår, der gælder i forhold til supermarkederne.